

**VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA ÚČETNICTVÍ**

**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a jeho dohled nad zadáváním  
veřejných zakázek**

Office for the Protection of Competition and its Supervision over Public Procurement

Student:

Josef Tománek

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Milan Gryga

Ostrava 2011

„Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci vypracoval samostatně a uvedl jsem veškerou použitou literaturu a další prameny.“

V Ostravě dne 4. května 2011.

.....

Josef Tománek

## OBSAH

1	ÚVOD .....	1
2	ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE .....	2
2.1	Informace o vzniku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže .....	2
2.2	Působnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže .....	2
2.3	Poslání a kompetence .....	3
2.3.1	Oblast ochrany hospodářské soutěže.....	4
2.3.1.1	Kartelové dohody .....	5
2.3.1.1.1	Leniency program .....	6
2.3.1.2	Zneužití dominantního postavení .....	7
2.3.1.3	Spojení soutěžitelů .....	9
2.3.1.4	Významná tržní síla.....	10
2.3.2	Veřejná podpora .....	10
2.3.2.1	Centrální registr podpor malého rozsahu .....	11
2.3.3	Mezinárodní spolupráce .....	12
2.3.4	Soutěžní advokacie.....	13
2.3.5	Informační činnost.....	13
2.4	Prevence a postup úřadu.....	14
2.5	Organizační struktura Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže .....	15
3	VEŘEJNÉ ZAKÁZKY .....	17
3.1	Vymezení základních pojmů .....	17
3.2	Zadavatel veřejných zakázek .....	19
3.3	Zjištění potřeb a poptávky veřejnosti po veřejných statcích .....	21
3.4	Předmět veřejné zakázky.....	22
3.5	Druhy zadávacího řízení a jejich volba .....	23
3.5.1	Otevřené řízení .....	25
3.5.2	Užší řízení .....	26
3.5.3	Jednací řízení s uveřejněním .....	26
3.5.4	Jednací řízení bez uveřejnění .....	28
3.5.5	Soutěžní dialog.....	29
3.5.6	Zjednodušené podlimitní řízení.....	30
3.6	Lhůty .....	30

3.6.1	Lhůty v zadávacím řízení platné pro sektorového zadavatele.....	32
3.6.2	Zadávací lhůta .....	33
3.7	Nabídka .....	33
3.8	Průběh veřejné soutěže po jejím vyhlášení .....	34
3.9	Hodnotící kritéria .....	36
3.9.1	Nejnižší nabídková cena.....	37
3.9.2	Ekonomická výhodnost nabídky .....	37
4	DOHLED NAD DODRŽOVÁNÍM ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH.....	41
4.1	Klasifikace kontrol veřejných zakázek .....	41
4.2	Dokumentačně právní kontrola vykonávána Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže	43
4.2.1	Kontrola předmětu veřejné zakázky.....	45
4.2.2	Kontrola stanovení hodnotících kritérií.....	45
4.2.3	Kontrola volby způsobu zadávacího řízení .....	45
4.3	Bid rigging.....	47
4.4	Postoj Americké obchodní komory k zadávání veřejných zakázek v Česku .....	48
5	ZÁVĚR.....	50
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....	51
	SEZNAM ZKRATEK	
	PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	

# 1 ÚVOD

Pro svoji bakalářskou práci jsem si zvolil téma Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a jeho dohled nad zadáváním veřejných zakázek, a to hned z několika důvodů.

Úřad kontroluje činnost českých společností na domácím trhu, a tím přispívá ke zkvalitnění domácího soutěžního prostředí. Jeho integrace do evropských struktur spolu s dohledem nad činnostmi nadnárodních firem na českém trhu však nutně znamená, že jeho případná odhalení mohou mít mezinárodní dopad, jak jsme byli svědky v případě rozkrutí kartelu výrobců obrazovek v roce 2010, na který práce kupříkladu upozorňuje.

Práce si klade za cíl dva cíle různorodého rozsahu. Hlavním cílem je popsat soudobý stav včetně používaného členění a terminologie a zabývat se národní regulací domácího trhu prostředky a způsoby navržené místní legislativou. Okrajovým cílem je nabídnout vnější, tedy zahraniční pohled na kvalitu českého konkurenčního prostředí a nastínit určitou tenzi, která syntézou těchto dvou přístupů vzniká.

Pozice úřadu stojí na průsečíku aktivit soukromého a veřejného sektoru a trhu tuzemského a zahraničního, a jeho řádné fungování tak přispívá k vytvoření celkové rovnováhy globálního ekonomiky.

Práce nejdříve detailně rozebírá informace o Úřadu pro hospodářskou soutěž včetně údajů o jeho vzniku, působnosti, poslání a kompetencí. Následně pak vymezuje působnost Úřadu v oblasti veřejné podpory. Česká republika, jako země přistoupivší do Evropské unie v poslední vlně jejího rozšíření, prochází v současné době obdobím čerpání významných evropských finančních zdrojů. Zajištění spravedlivého rozdělování těchto prostředků je mimořádně náročné nejenom z hlediska administrativního a časového, ale i z perspektivy garantování rovných podmínek pro všechny zúčastněné strany. I zde hraje Úřad pro hospodářskou soutěž nezanedbatelnou roli.

Největší pozornost však práce věnuje veřejným zakázkám. Tato v poslední době stále kontroverznější problematika je předmětem mediálního zájmu také díky aktivitám zahraničních obchodních komor na českém trhu, které na nesrovnalosti českého prostředí stále častěji upozorňují. Nejhlasitějším kritikem soudobého status quo se stala Americká obchodní komora, nástin jejíhož úsilí o boj s českou korupcí tvoří samotný závěr této práce. Vedle tohoto pohledu nabízí práce ve shodě se svým hlavním cílem přehled soudobého stavu veřejných zakázek včetně základní terminologie a klasifikace. Nemalou pozornost věnuje zákonu o veřejných zakázkách a jeho dodržování a zabývá se rovněž nekalými praktikami společností, např. tzv. bid-riggingem. Práce akcentuje snahu Úřadu o zlepšení a zprůhlednění konkurenčního prostředí v Česku.

## **2 ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (též ÚOHS) působí jako ústřední správní orgán České republiky v oblasti ochrany hospodářské soutěže, vykonává dohled nad zadáváním veřejných zakázek a působí i v dalších v oblastech. Působnost tohoto úřadu je dána zákonem č.273/1996 Sb., ve znění zákona číslo 187/1999 Sb..<sup>1</sup>

### **2.1 Informace o vzniku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**

Česká národní rada zákonem č. 173/1991 Sb. ze dne 26. dubna 1991 zřídila Český úřad pro hospodářskou soutěž, jež svou činnost zahájil 1. července 1991. Sídlem úřadu se stalo Brno, nikoliv Praha, která byla sídlem všech orgánů státní správy. Brno bylo vybráno záměrně proto, aby se posílila nezávislost Úřadu při rozhodování. V roce 1992 bylo prosazování soutěžního práva svěřeno Ministerstvu pro hospodářskou soutěž. Příčinou jeho vzniku byla probíhající ekonomická transformace. Kompetence ministerstva se v roce 1994 rozšiřují o dohled nad zadáváním veřejných zakázek z toho důvodu, že zdroje na veřejné zakázky pocházejí většinou z peněz daňových poplatníků a také proto, aby při zadávání veřejných zakázek nebyly upřednostňovány některé subjekty před jinými. V roce 1996 přecházejí pravomoci ministerstva na nově vzniklý Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, jehož sídlem až do současnosti zůstává stále Brno. Naposled byly kompetence úřadu značně rozšířeny v roce 2000, a to v rámci dohledu nad poskytováním veřejných podpor.<sup>2</sup>

### **2.2 Působnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**

Pravomoc tohoto Úřadu je vymezena zákonem č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Tento zákon dále stanovuje následující:

- v čele Úřadu stojí předseda, který je jmenován na návrh vlády prezidentem České republiky,
- funkční období předsedy trvá 6 let,
- předseda ÚOHS nesmí být členem politického hnutí nebo politické strany,
- nikdo nemůže být jmenován do funkce předsedy ÚOHS více než dvakrát,

---

<sup>1</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/>

<sup>2</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/o-uradu/historie-uradu/>

- Prezident republiky může odvolat předsedu ÚOHS na návrh vlády,
- Předseda úřadu se může této funkce vzdát.

V § 1 tohoto zákona je uvedeno, že výkon předsedy končí uplynutím jeho funkčního období, vzdáním se funkce, jeho odvoláním, odsouzením pro trestný čin, zbavení nebo omezení jeho způsobilosti k právním úkonům.

Předsedu Úřadu lze odvolat z funkce, jen:

- nevykonává-li funkci po dobu delší než 6 měsíců, nebo
- narušuje-li závažným způsobem důstojnost své funkce anebo narušuje-li nezávislost a nestrannost Úřadu.

Dále je v § 1 zákoně uvedeno: „*Předseda úřadu má nárok na plat, náhradu výdajů, naturální plnění, a nezůstane-li zaměstnancem Úřadu, i na odchodné jako prezident Nejvyššího kontrolního úřadu. Předsedu zastupují 3 místopředsedové, které jmenuje a odvolává předseda, přičemž určí pořadí jejich zastupování. Místopředsedové dále plní úkoly podle rozhodnutí předsedy. Místopředseda má nárok na plat, náhradu výdajů, naturální plnění, a nezůstane-li zaměstnancem Úřadu, i na odchodné jako viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu.*“<sup>3</sup>

## 2.3 Poslání a kompetence

Soutěž mezi podniky je neodmyslitelnou součástí tržní ekonomiky, napomáhá inovaci, snižuje výrobní náklady a navyšuje výkonnost ekonomiky. Silná konkurence na trhu umožňuje spotřebiteli vybrat výrobky a služby za nižší ceny. Ústředním motorem pro zvyšování konkurenceschopnosti a ekonomického růstu je efektivní hospodářská soutěž. Posláním Úřadu je zajistit takové fungování trhů, které bude v souladu s principy soutěžního práva a bude přinášet užitek spotřebitelům.

Aby Úřad dosáhl tohoto cíle:

---

<sup>3</sup> § 1. zákona č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

- vede konkurenty na trhu k tomu, aby jejich chování bylo ve shodě s pravidly hospodářské soutěže,
- vystupuje proti praktikám, které ohrožují hospodářskou soutěž,
- zároveň však dává podnikům šanci, aby své nezákonné jednání, které dosud nemělo závažný důsledek na trh, mohly samy odčinit.

Úřad také dohlíží na zadáváním veřejných zakázek a koncesí, čímž zajišťuje větší průhlednost při vynakládání veřejných zdrojů. V tomto ohledu

- přezkoumává jednání zadavatelů veřejných zakázek,
- provádí kontroly u zadavatelů,
- podílí se na úpravách a tvorbě legislativy, která souvisí s veřejnými zakázkami a koncesemi.

Dalším posláním úřadu je poskytovat poradenství v záležitostech týkajících se veřejné podpory v České republice. Toto poskytování však musí být v souladu s platnými předpisy Evropského společenství.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže má v kompetenci oblasti:

- ochrany hospodářské soutěže a
- vykonávání dohledu nad zadáváním veřejných zakázek a veřejné podpory.

Mezi další kompetence Úřadu patří:

- vykonávání dozoru nad tím, jestli soutěžitelé plní povinnosti vyplývající z rozhodnutí Úřadu nebo ze zákona o ochraně hospodářské soutěže,
- zveřejňování svých pravomocných rozhodnutí.<sup>4</sup>

ÚOHS tedy působí na trhu jako poradenská, monitorovací a konzultační instituce.<sup>5</sup>

### **2.3.1 Oblast ochrany hospodářské soutěže**

Podnikání v tržní ekonomice je soutěžní hra. Někdy se však snaží některé společnosti této soutěži vyhnout a pokoušejí se vytvořit svá vlastní pravidla. Zákon o ochraně

<sup>4</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/o-uradu/poslani-a-kompetence/>

<sup>5</sup> Dostupný z [http://cs.wikipedia.org/wiki/Úřad\\_pro\\_ochranu\\_hospodářské\\_soutěže](http://cs.wikipedia.org/wiki/Úřad_pro_ochranu_hospodářské_soutěže)



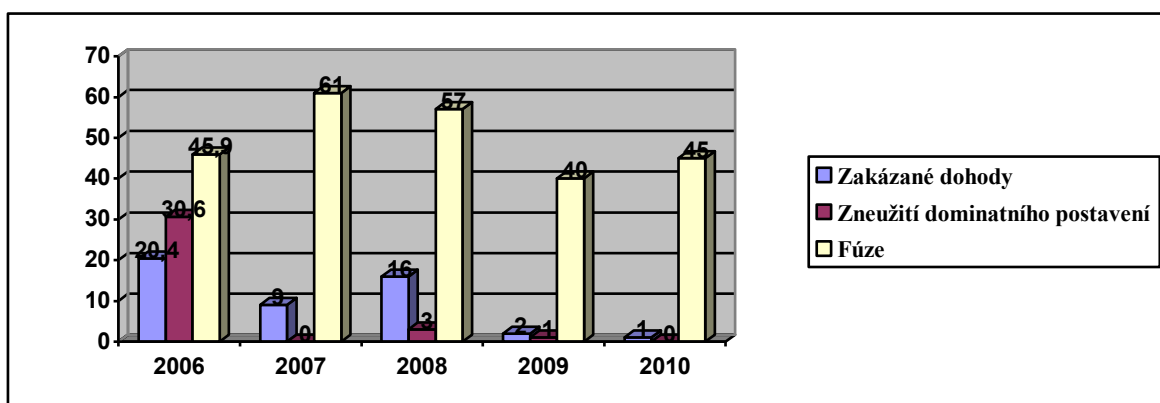
hospodářské soutěže upravuje ochranu hospodářské soutěže na trhu výrobků a služeb proti jejímu vyloučení, omezení, jinému narušení nebo ohrožení.<sup>6</sup>

Úřad se v rámci ochrany hospodářské soutěže zabývá následujícími oblastmi:

- dohodami soutěžitelů,
- zneužitím dominantního postavení,
- spojováním soutěžitelů nebo
- významnou tržní silou.<sup>7</sup>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže usiluje o to, aby všichni soutěžitelé na trhu hráli podle shodných pravidel. Úřad vystupuje proti takovému chování, které je namířeno proti hospodářské soutěži. Dále může uložit pokuty podnikům, které svým jednáním překročily rámec soutěžního práva.<sup>8</sup>

Graf 2.1. Počty zahájených správních řízení v oblasti hospodářské soutěže



Zdroj: ÚOHS. Počty zahájených správních řízení v oblasti hospodářské soutěže [online] Dostupný z WWW:<  
<http://www.compet.cz/informacni-centrum/statistiky/statistiky-hs/> >

### 2.3.1.1 Kartelové dohody

Mezi nejznámější způsoby porušování hospodářské soutěže patří kartelové dohody. Dohody o přímém určení cen patří k nejnebezpečnějším a také nejčastějším. V takové situaci nakupuje spotřebitel výrobky a služby za cenu, která je výsledkem kartelové dohody a která je

<sup>6</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/>

<sup>7</sup> § 1. odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

<sup>8</sup> Dostupný z [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Publikace/uohs\\_skladacka\\_CZ\\_2008\\_03.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Publikace/uohs_skladacka_CZ_2008_03.pdf)

obvykle vyšší než cena, kterou by zaplatil, pokud by účastníci na trhu soutěžili podle platných pravidel. K těmto dohodám dále řadíme dohody o rozdělení trhu, jejichž důsledkem zpravidla bývá nevyvíjející se a stagnující trh. Na těchto rozdělených trzích se nový soutěžitel musí velmi složitě etablovat.

Zakázány však nejsou jenom tzv. „tvrdé kartely“, tedy dohody o rozdělení trhu nebo o přímém určení cen, nýbrž veškeré dohody, jejichž účelem má být ohrožení hospodářské soutěže.<sup>9</sup>

V boji proti kartelům vytvořil antimonopolní úřad tzv. leniency program. O existenci kartelové dohody může Úřad informovat účastník kartelu a jestliže mu poskytne nové informace, má velkou šanci, že ve správním řízení mu bude odpuštěna pokuta. V současnosti je leniency program zaměřen výhradně na zakázané dohody uzavírané mezi vzájemnými konkurenty na trhu.<sup>10</sup>

#### **2.3.1.1.1 Leniency program**

Existují dva typy tohoto programu: Leniency program typu I a Leniency program typu II. Typ I se týká společností, kterým bude pokuta zcela odpuštěna v případě dodržení všech patřičných náležitostí. Typ Leniency II je určen společnostem, jimž pokuta nebude zcela prominuta, avšak bude významně snížena, a to až o 50 %.<sup>11</sup>

Společnost žádající o aplikaci programu Leniency musí splnit následující podmínky:

- 1) žadatel musí s Úřadem od okamžiku podání své žádosti po celou dobu správního řízení skutečně, plně, soustavně a vstřícně spolupracovat.
- 2) žadatel ukončil svoji účast na údajné kartelové dohodě bezprostředně po podání žádosti.
- 3) v době, kdy žadatel zvažoval předložení žádosti o neuložení pokuty, nezničil, nepadělal ani nezatajil žádné důkazy o údajné kartelové dohodě, ani nezveřejnil tento záměr ani část obsahu zamyšlené žádosti, s výjimkou, že tak učinil u jiných orgánů pro hospodářskou soutěž.

---

<sup>9</sup> Dostupný z [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Publikace/uohs\\_skladacka\\_CZ\\_2008\\_03.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Publikace/uohs_skladacka_CZ_2008_03.pdf)

<sup>10</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/zakazane-dohody-a-zneuziti-dominance/>

<sup>11</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/zakazane-dohody-a-zneuziti-dominance/leniency-program>

- 4) žadatel neinicioval uzavření kartelu, nečinil na ostatní členy kartelu nátlak, aby se ke kartelu připojili nebo aby v něm setrvali, ani neměl v rámci kartelu vůdčí roli.<sup>12</sup>

Jako příklad zakázaných dohod a využití tzv. Leniency programu lze uvést kartel výrobců obrazovek. Společnosti Samsung , Chunghwa Picture Tubes, Koninklijke Philips Electronics , Technicolor , Panasonic Corporation, Picture Display, Toshiba Corporation a LG Electronics se od roku 1998 do roku 2006 scházely k bilaterálním i multilaterálním jednáním. Nejdříve měla tato jednání neformální charakter, později se však stávala více organizovanými a systematickými. Společnosti si v jejich průběhu vyměňovaly citlivé obchodní informace, jako například minimální nebo cílové ceny, určování cenového rozmezí, či udržování dohodnutých cen. Dodržování dohodnutých cen si následně společnosti vzájemně kontrolovaly. Antimonopolní úřad začal tento případ šetřit na základě nahlášení kartelu společnostmi Samsung a Chungwa Picture Tube, které tímto využily aplikaci programu Leniency. Následně pak byla společnosti Samsung pokuta zcela odpuštěna a společnosti Chungwa byla snížena o 50 %. Celková pokuta udělená ÚOHS účastníkům kartelu činila nakonec 51, 8 milionů Kč.<sup>13</sup>

### **2.3.1.2 Zneužití dominantního postavení**

Trhy s přirozenými monopoly neexistují jenom v České republice, ale vyskytují se i v dalších zemích po celém světě. Mluvíme o síťových odvětvích, která rozvádějí teplo, plyn, vodu nebo elektřinu do domácností. Existence dvou nebo více sítí by se ukázala být velmi nerentabilní. Tato situace přirozeně nahrává vzniku společností s dominantním postavením na trhu či monopolů, které se ze své vlastní definice stávají značně nezávislými nejenom na svých konkurentech, nýbrž i na odběratelích a dodavatelích. Vzniklou situaci pak kontroluje a koriguje antimonopolní úřad.

Zákon o ochraně HS považuje za zakázané např.:

---

<sup>12</sup> Dostupný z [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Legislativa/HS/SoftLaw/Leniency\\_program.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Legislativa/HS/SoftLaw/Leniency_program.pdf)

<sup>13</sup> Dostupný z <http://www.ct24.cz/ekonomika/101242-antimonopolni-urad-odhalil-a-rekordne-pokutoval-kartel-vyrobcu-obrazovek/>

- uplatňování rozdílných podmínek při shodném nebo srovnatelném plnění vůči jednotlivým účastníkům trhu, jimiž jsou tito účastníci v hospodářské soutěži znevýhodňováni,
- zastavení nebo omezení výroby, odbytu nebo výzkumu a vývoje na úkor spotřebitelů,
- dlouhodobé nabízení a prodej zboží za nepřiměřeně nízké ceny, které má nebo může mít za následek narušení hospodářské soutěže.<sup>14</sup>

Jestliže došlo ke zneužití dominantního postavení a antimonopolní úřad tuto skutečnost zjistí, pak Úřad uvede tuto skutečnost v rozhodnutí. Toto rozhodnutí znemožní existenci obdobného jednání do budoucna.

Vedle ÚOHS se korekcí a monitoringem konkrétního odvětví zabývá rovněž oprávněný regulátor tohoto odvětví. Pokud by Úřad nekontroloval tyto takzvané přirozené monopoly, pak by ze strany dominantních hráčů docházelo k neustálému navyšování cen výrobků a služeb, na což by doplatili především spotřebitelé a co by v konečném důsledku poškodilo hospodářskou soutěž.<sup>15</sup>

Mezi zakázané jednání na trhu patří také tzv. věrnostní rabaty. Jako příklad lze uvést jednání společnosti Eurotel. V roce 2001 řešil antimonopolní úřad chování této společnosti a rozhodl se firmě uložit pokutu ve výši 48 milionů Kč za zneužívání dominantního postavení. Příčinou této pokuty byl fakt, že Eurotel účtoval svým zákazníkům za telefonování do sítě RadioMobil méně, než do společnosti provozované firmou Český Mobil. Chování společnosti nezpůsobilo újmu pouze společnosti Český Mobil, ale dotklo se rovněž zákazníků společnosti Eurotel. Nakonec však Ústavní soud z procesních důvodů tuto pokutu stornoval.<sup>16</sup>

Jako další příklad lze uvést chování společnosti Student Agency, která v autobusové dopravě zneužívala svého dominantního postavení, a z tohoto důvodu jí byla antimonopolním úřadem udělena pokuta ve výši 6 185 000 Kč. Sankciovaná společnost totiž na autobusové trase Praha – Brno a zpět od 1. 12. 2007 do 1. 3. 2008 uplatňovala tzv. predátorské ceny. Tyto velmi nízké ceny společnost zavedla, aby z trhu vytlačila konkurenční společnost Asiata. Šetření skutečně prokázalo, že firma Student Agency si za kreditní jízdenky účtovala méně, než byly průměrné skutečné měsíční náklady této společnosti na jednoho přepraveného cestujícího. Následek tohoto chování bylo tedy narušení hospodářské soutěže na konkrétním

<sup>14</sup> § 11. odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

<sup>15</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/zakazane-dohody-a-zneuzeni-dominance>

<sup>16</sup> Dostupný z <http://www.podnikatel.cz/clanky/zneuzyla-firma-student-agency-sveho-postaveni/>

trhu, a rovněž zde vznikla újma jak společnosti Asiata, tak spotřebitelům. Konkurence musela trh opustit, protože se nedokázala vyrovnat intenzivnímu tlaku ze strany Student Agency.<sup>17</sup>

### 2.3.1.3 Spojení soutěžitelů

Do třetí oblasti ochrany hospodářské soutěže patří posuzování fúzí, tj. posuzování spojování soutěžitelů. V hospodářské soutěži patří fúze k běžným jevům. Zákon o ochraně HS ji vymezuje následovně: „*Ke spojení soutěžitelů dochází fúzí dvou nebo více na trhu dříve samostatně působících soutěžitelů. Dále dle tohoto zákona podléhá Úřadu takové sloučení, kdy celkový čistý obrat všech spojujících se soutěžitelů dosažený za poslední účetní období na trhu České republiky překročí 1,5 miliardy Kč a alespoň dva ze spojujících se soutěžitelů dosáhli každý za poslední účetní období na trhu České republiky čistého obratu vyššího než 250 milionů Kč, nebo je vyšší než 1,5 miliardy Kč a z zároveň celosvětový čistý obrat dosažený za poslední účetní období dalším spojujícím se soutěžitelem je vyšší než 1,5 miliardy Kč.*“<sup>18</sup>

Společnosti, vyznačující se snahou získat na trhu ještě důležitější a silnější pozici, skupují menší podniky. ÚOHS posuzuje takové fúze, v jejichž důsledku by mohlo dojít k ohrožení hospodářské soutěže. Tato sloučení nejsou povolena. Až na ojedinělé případy však fúze schváleny jsou. Ke schválení někdy dochází teprve po opakované žádosti. Důvodem kladného rozhodnutí Úřadu u opětovných žádostí bývá změna, která mezitím na trhu proběhne.

Příkladem ilustrujícím tuto skutečnost byl na počátku roku 2006 sloučení dvou největších pekárenských společností v ČR. Důvodem změny rozhodnutí Úřadu se stala ta skutečnost, že nově vzniklý subjekt nebude surovinově soběstačný a také, že jedna z fúzujících společností odprodala svůj majetkový podíl. I přesto nově vzniklá společnost vedoucí postavení na trhu získala, její konkurence však neměla výraznější odstup.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Dostupný z <http://zpravy.e15.cz/byznys/doprava-a-logistika/uohs-dal-student-agency-pokutu-sest-milionu-kc-za-nizke-ceny>

<sup>18</sup> § 13. zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

<sup>19</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/spojeni-soutezitelu/>

#### 2.3.1.4 Významná tržní síla

Zákon č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití je účinný od 1. února 2010. Dohled a kontrola nad jeho dodržováním byly svěřeny ÚOHS, a to konkrétně nově zřízenému Odboru kontroly významné tržní síly.<sup>20</sup>

*„Významná tržní síla je dle tohoto zákona takové postavení odběratele vůči dodavateli, kdy se v důsledku situace na trhu stává dodavatel závislým na odběrateli ve vztahu k možnosti dodávat své zboží spotřebitelům a kdy si odběratel vůči dodavateli může vynutit jednostranně výhodné obchodní podmínky.“<sup>21</sup>*

Pokuta za překročení rámce tohoto zákona může činit až 10 000 000 Kč nebo 10 % obratu dané společnosti. Nutno zmínit, že tento zákon se týká pouze těch odběratelů zemědělských a potravinářských výrobků, jejichž obrat v posledním finančním roce přesáhl 5 mld. Kč. Navíc musí toto jednání být systematické a opakované s jasným cílem narušit hospodářskou soutěž na konkrétním trhu. Příloha zákona obsahuje popis chování, které je považováno za zakázané.<sup>22</sup>

#### 2.3.2 Veřejná podpora

Mezi další okruh působnosti antimonopolního úřadu patří veřejná podpora. Rozhodnutí o slučitelnosti komunitárního práva a veřejných podpor poskytovaných Českou republikou měl ÚOHS v kompetenci po 4 roky, a to až do okamžiku vstupu ČR do Evropské unie, tedy do 1.5.2004. Počínaje tímto datem však přešla rozhodovací pravomoc v této oblasti na Evropskou komisi, konkrétně na Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž. Antimonopolní úřad ovšem i nadále působí jako koordinační, monitorovací a poradenský orgán, který doporučuje, jak mají v určitých případech poskytovatelé státní pomoci postupovat.

Každá podpora poskytnutá státem nebo ze státních prostředků, a to v jakékoliv formě, je považována za veřejnou podporu. Pouze zachování příznivých tržních podmínek a efektivní hospodářské soutěže vede k dlouhodobé prosperitě a k hospodářskému růstu, a nikoliv, jak se

<sup>20</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/vyznamna-trzni-sila>

<sup>21</sup> § 3. zákona č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití

<sup>22</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/aktuality-z-hospodarske-souteze/zakon-o-vyznamne-trzni-sile-vstoupil-v-ucinnost>

může zdát, individuální zvýhodňování některých společností, které se v případě neobdržení veřejné podpory rázem dostávají do neřešitelných obtíží často ústících v opuštění trhu.<sup>23</sup>

Antimonopolní úřad v této oblasti působí z toho důvodu, aby kontroloval, zda veřejná podpora nedůvodně zvýhodňuje určité odvětví nebo trh v hospodářské soutěži, či nepřiměřeně ovlivňuje obchod mezi státy EU. Z tohoto důvodu existuje obecný zákaz veřejných podpor a jejich poskytnutí je vázáno pouze na mimořádné situace. Podpora rozvoje oblastí, v nichž je nedostatek pracovních sil a nebo nízká životní úroveň, vede k tomu, že Evropská komise povoluje výjimky ze zákazu poskytování veřejné podpory.<sup>24</sup>

V roce 2009 povolila EK České republice tři podpůrné programy, které se týkaly pořízení a obnovy železničních kolejových vozidel pro městskou dopravu a vozidel pro regionální dopravu. Pomoc bude poskytována formou přímých investičních příspěvků, příjemci podpory jsou společnosti poskytující služby veřejné dopravy, které jsou zřizovány veřejnými orgány. Počet příjemců v oblasti železniční dopravy by měl být menší než 10, v případě městské a regionální dopravy je odhadovaný počet příjemců mezi 50-100. Platnost všech třech programů je do konce roku 2014, celkový rozpočet programu je 6,659 mld. Kč, z toho pro železniční dopravu je určeno 4,323 mld. Kč, pro městskou dopravu 1,157 mld. Kč a pro regionální dopravu 1,179 mld. Kč.<sup>25</sup>

### **2.3.2.1 Centrální registr podpor malého rozsahu**

Centrální registr podpor malého rozsahu (de minimis) vznikl na základě zákona č. 215/2004 Sb., *o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje* k 1. lednu 2010. Jeho základní funkcí je shromáždit informace o podporách poskytnutých v rámci programu de minimis v České republice. Celá databáze vznikla za účelem rychlé a úplné kontroly. Tato kontrola slouží v těch případech, kdy může poskytnutí podpory de minimis překročit částku stanovenou limitem na určité období. Dále se s tímto registrem zvýší právní informovanost a jistota jak příjemců, tak poskytovatelů podpory de minimis.<sup>26</sup>

---

<sup>23</sup> Dostupný z [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/VZ\\_veřejnost/Vyrocní\\_zpráva2005.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/VZ_veřejnost/Vyrocní_zpráva2005.pdf)

<sup>24</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/verejna-podpora/>

<sup>25</sup> Dostupný z [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/VZ\\_veřejnost/Vyrocní\\_zpráva\\_2009.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/VZ_veřejnost/Vyrocní_zpráva_2009.pdf)

<sup>26</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/verejna-podpora/registr-de-minimis/>

### 2.3.3 Mezinárodní spolupráce

Kooperace a výměna důležitých informací mezi orgány Evropské unie a evropskými antimonopolními úřady probíhá takřka každý den. Spolupráci v oblasti ochrany hospodářské soutěže obstarává v rámci EU Evropská soutěžní síť (ECN). Ta rovněž zajišťuje a formuluje reciproční vztahy antimonopolních úřadů a Evropské komise. Od 1. 5. 2004, kdy se právo Evropského společenství stalo aplikovatelným na území České republiky, se zástupci Úřadu spolu s dalšími zástupci antimonopolních úřadů pravidelně zapojují do činnosti ECN, a to v početných poradních výborech a pracovních skupinách. Zástupci Úřadu nezastupují Českou republiku při vyjednávání s Evropskou komisí pouze v rámci ochrany hospodářské soutěže, ale také v oblasti veřejných zakázek a veřejné podpory. V rámci EU rovněž funguje zásada, tzv. ONE STOP. Tento systém má zajistit, aby se při rozdělení jednotlivých případů zabýval konkrétním případem pouze a zpravidla jediný regulátor, a to Evropská komise nebo antimonopolní úřad dané členské země. Tím pádem se také snižuje riziko, že by v rámci jednoho a téže případu bylo rozhodnuto několika úřady odlišnými způsoby. Některými případy, jejichž dopad má vliv na evropský trh, se zabývá Evropská komise. Jde především o velké fúze. K těm, jež by svými důsledky mohly ovlivňovat trh v České republice, má antimonopolní úřad možnost uvést své připomínky. ÚOHS již absolvovalo rozhodování v takových případech, které byly v rozporu s komunitárním právem. ÚOHS spolupracuje i s dalšími institucemi. V roce 2005 obnovil spolupráci s Federální antimonopolní službou Ruské federace.<sup>27</sup>

ÚOHS se také pravidelně účastní zasedání pořádaných Soutěžním výborem v rámci Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj (OECD). Zasedání se účastní jak členové této organizace, tak i mezinárodní organizace a přidružení pozorovatelé (např. Indonésie, Taiwan). Na těchto konferencích jsou projednávána soutěžní témata a zároveň zde probíhá výměna zkušeností mezi účastníky.

V roce 2009 se předseda či pracovníci ÚOHS objevily na všech třech zasedání Soutěžního výboru OECD v Paříži. Mezi témata, která byla na těchto zasedáních projednávána, patřila např. práva duševního vlastnictví, generických léčiv, problematika patentů.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/mezinarodni-spoluprace>

<sup>28</sup> Dostupný z [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/VZ\\_verejnost/Vyrocní\\_zpráva\\_2008.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/VZ_verejnost/Vyrocní_zpráva_2008.pdf)



### 2.3.4 Soutěžní advokacie

Pojem soutěžní advokacie lze chápat jako soubor aktivit, kterými se antimonopolní úřad snaží zvýšit povědomí veřejnosti o prospěchu z dobře fungující hospodářské soutěže. Mezi další činnosti v této oblasti patří podpora vzniku zdravého soutěžního prostředí. Se snahou zlepšit stav na poškozených trzích, odstranit bariéry narušující konkurenceschopnost dává antimonopolní úřad své připomínky k návrhům zákonů. Dále sleduje situaci na klíčových trzích. Z tohoto důvodu vydal ÚOHS v roce 2008 *Oznámení o alternativním řešení některých soutěžních problémů*. Tímto dokumentem dává zřetelně najevo, jaké konkrétní případy lze řešit pomocí soutěžní advokacie. Nápravu na dotčených trzích tak lze provádět pohotově a účinně i mimo správní řízení, nebo lze závadný stav napravit v již zahájeném řízení, a to, spoluprací s účastníky tohoto řízení.<sup>29</sup>

Antimonopolní úřad nabízí pomoc v takových situacích, kdy soutěžitelé chtějí své nesprávné chování z vlastní iniciativy napravit. ÚOHS tak může prostřednictvím soutěžní advokacie odstranit tento soutěžní problém ještě před zahájením správního řízení. Jedná se především o případ, kdy zavinění nebyla tak závažná. Sankce za cenové dohody či jiné kartely ovšem odpouštět nelze.

Soutěžní problém se však dá alternativně řešit i po zahájení správního řízení a to tak, že účastníci tohoto řízení podají takový návrh opatření, který odstraní závadný stav na trhu a bude dostatečný k ochraně hospodářské soutěže. V současné době je již tento postup přímo upravený zákonem o ochraně hospodářské soutěže. Dle antimonopolního úřadu lze tímto způsobem řešit i závažné delikty, např. dohodu narušující soutěž, která však nikdy nebyla realizována, pokud tato opatření budou dostatečná k ochraně.<sup>30</sup>

### 2.3.5 Informační činnost

Za důležitou oblast považuje Úřad rovněž spolupráci se sdělovacími prostředky. Rozhodnutí Úřadu jsou totiž velmi často díky médiím postřehnutá širokou veřejností. Že je antimonopolní úřad prospěšný pro dobře fungující ekonomiku z pohledu veřejnosti se ukázalo v roce 2009, kdy si Úřad sám nechal vypracovat průzkum veřejného mínění. Zajímavostí bylo, že většina respondentů byla dokonce obeznámena s jeho povinnostmi. Mezi nejčastější

---

<sup>29</sup> Dostupný z

[http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Informacni\\_listy/2008/Infolist\\_2008\\_02\\_advokacie.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Informacni_listy/2008/Infolist_2008_02_advokacie.pdf)

<sup>30</sup> Dostupný z [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Publikace/uohs\\_skladacka\\_CZ\\_2008\\_03.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Publikace/uohs_skladacka_CZ_2008_03.pdf)

odpovědi patřilo odhalování a trestání kartelových dohod, a také dohled nad zadáváním veřejných zakázek.

Hlavní část komunikace ÚOHS s médii se opírá o tiskové zprávy. Antimonopolní úřad vydal v období leden-listopad 2010 133 těchto zpráv. Z nich 41 se zabývalo oblastí hospodářské soutěže a 66 pojednávalo o veřejných zakázkách.

K některým významným případům byly uspořádány tiskové konference. Odbor vnějších vztahů, který má informační činnost na starost, nadále spolupracoval s tištěnými periodiky, především s časopisy Moravské hospodářství, Prosperita, Veřejná správa a Parlament-vláda-samospráva. Média od ledna 2010 do prosince 2010 informovala o činnosti Úřadu ve více jak 4 500 příspěvcích.<sup>31</sup>

## 2.4 Prevence a postup úřadu

ÚOHS při své činnosti používá především prevenční prostředky namísto represivních. Pouze v těch případech, které vážně porušují zákon o ochraně hospodářské soutěže, jsou ukládány pokuty. Dále k prevenčním prostředkům Úřadu patří upozornění na protisoutěžní jednání významných soutěžitelů. Určité prohřešky lze řešit, dokud šetření probíhá. V takovém případě je možnost využít již zmiňované *Oznámení o alternativním řešení některých soutěžních problémů*. Pokud je již správní řízení zahájeno, mají soutěžitelé šanci poskytnout záruku, že odstraní tento protisoutěžní stav. Jestliže však ani tento postup nevede k napravení soutěže na trhu, pak může dojít i na vysoké sankce a pokuty. Tyto pokuty mohou dosáhnout výše 10 % čistého ročního obrátu. U řízení, která mají napravit protisoutěžní stav, rozhoduje antimonopolní úřad ve dvou instancích. Oprávněný ředitel vydává verdikt v prvním stupni řízení. Jestliže dojde na podaný rozklad, rozhodnutí s konečnou platností je na předsedovi ÚOHS. V jeho rozhodnutí mu napomáhá rozkladová komise. Tato komise se skládá z odborníků, kteří však nepatří k zaměstnancům antimonopolního úřadu. Proti pravomocnému rozhodnutí ÚOHS má možnost soutěžitel podat žalobu k soudu.

---

<sup>31</sup> Dostupný z

[http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Informacni\\_listy/2010/Infolist\\_2010\\_06\\_vyznamne\\_udalosti.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Informacni_listy/2010/Infolist_2010_06_vyznamne_udalosti.pdf)

Instance jsou následující:

- Krajský soud v Brně,
- Nejvyšší správní soud,
- Ústavní soud.

Soutěžitel může podat žalobu rovněž i na konkurenta, jehož protisoutěžní jednání mu způsobilo škodu. Pravomocné rozhodnutí ÚOHS jim většinou slouží jako podklad pro předložení žaloby.<sup>32</sup>

## **2.5 Organizační struktura Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**

Co se týče personálního obsazení, je antimonopolní úřad stabilizovanou institucí. V posledních třech letech je počet zaměstnanců neměnný, a to 126. Tito pracovníci od roku 2010 odpovídají za čtyři oblasti. K tradičním oblastem ochrany hospodářské soutěže, monitoringu poskytování veřejné podpory a dohledu nad zadáváním veřejných zakázek přibyla od února 2010 nová oblast, tzv. významná tržní síla. S daným zákonem byl také navýšen počet místopředsedů. Nynější počet místopředsedů je tedy tři místo původních dvou. Od července 2009 vede ve funkci předsedy ÚOHS Ing. Petr Rataj<sup>33</sup>. Od prosince 2009 je prvním místopředsedou, zodpovídajícím za Sekci veřejné regulace a správy, JUDr. Hynek Brom. Dalšími místopředsedy jsou Mgr. Kamil Rudolecký, který stojí v čele Sekce veřejných zakázek, a JUDr. Michal Petr, Ph.D., který je pověřen řízením Sekce hospodářské soutěže.<sup>34</sup>

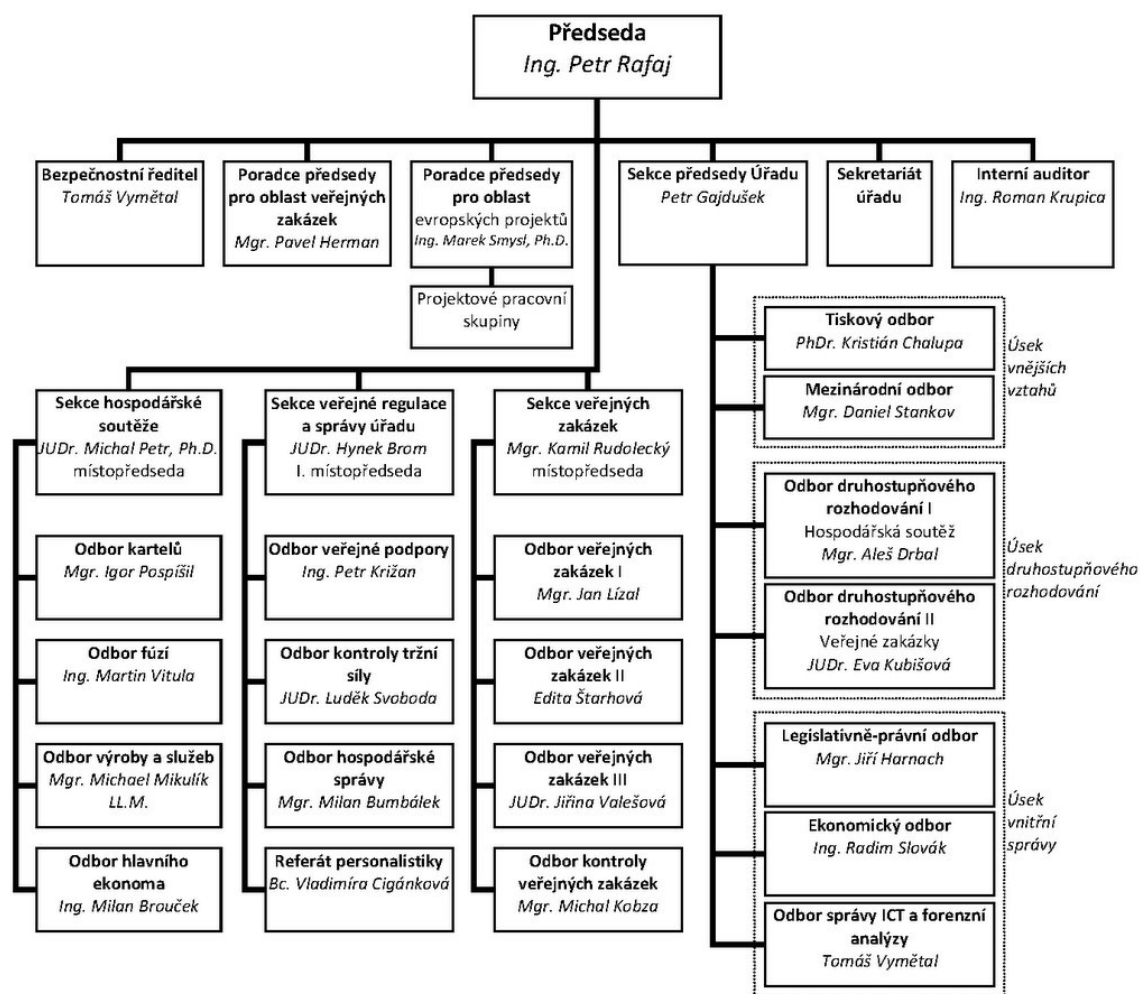
---

<sup>32</sup> Dostupný z [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Publikace/uohs\\_skladacka\\_CZ\\_2008\\_03.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Publikace/uohs_skladacka_CZ_2008_03.pdf)

<sup>33</sup> Dostupný z [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/VZ\\_verejnost/Vyrocní\\_zpráva\\_2009.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/VZ_verejnost/Vyrocní_zpráva_2009.pdf)

<sup>34</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/o-uradu/vedení-uradu/mistopredsedove>

Obr. 2.1. Stávající organizační struktura ÚOHS



Zdroj: Organizační struktura Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže [online] Dostupný z WWW:<  
[http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Organizacni\\_struktura/OS\\_2011\\_03.jpg](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Organizacni_struktura/OS_2011_03.jpg)>

## 3 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

### 3.1 Vymezení základních pojmů

Na pojem veřejná zakázka lze nahlížet z několika různých pohledů, ale mezi ty hlavní a určující patří především právní a ekonomické pojetí. Ekonomickým pojetím se rozumí veřejná zakázka jako účelná alokace zdrojů, která byla uskutečněna na základě veřejné soutěže. Aby tato alokace byla účelná, musí být zdroje na plnění veřejné zakázky využity racionálně, to znamená ekonomicky vhodně. Kritéria jako hospodárnost, účelnost a efektivnost patří nedílně k ekonomické racionalitě předmětného plnění veřejné zakázky. Mimo těchto ekonomických alokačních kritérií se veřejná zakázka zaměřuje i na kritéria normativní. Některé veřejné zakázky přinášejí užitek jen určité části veřejnosti, a právě tímto problémem se zabývá toto normativní hledisko.<sup>35</sup>

Právní výklad je dán zákonem o veřejných zakázkách, který ji definuje jako zakázku, „*která je realizována na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací.*“<sup>36</sup>

Ekonomické hledisko se zaměřuje především na obsahovou stránku, právní hledisko se koncentruje na formální stránku řešení problému.

Mezi další základní pojmy veřejných zakázek se řadí zadavatel, dodavatel, zadávací řízení, zadávací dokumentace, nabídka, kvalifikace, hodnotící komise a komise pro otevírání nabídek.

**Zadavatel** veřejné zakázky je dle zákona o VZ vymezen jako veřejný, dotovaný, centrální nebo sektorový zadavatel.

**Dodavatel** je fyzická nebo právnická osoba. Tato osoba na základě smlouvy se zadavatelem dodává zboží či služby nebo provádí stavební práce.

Pro zadání veřejné zakázky využívá veřejný zadavatel **zadávací řízení**. Zákon o VZ upravuje šest druhů zadávacího řízení. Jedná se o otevřená řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení.<sup>37</sup>

---

<sup>35</sup> OCHRANA, F. *Veřejné zakázky*

<sup>36</sup> § 7. odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>37</sup> OCHRANA, F. *Veřejné zakázky*

Při zadávání VZ je také velice potřebná **zadávací dokumentace**. Je to soubor údajů, požadavků, dokumentů a technických podmínek stanovených zadavatelem pro zpracování nabídek. Každá zadávací dokumentace musí dle zákona o VZ obsahovat alespoň:

- obchodní podmínky, včetně platebních podmínek,
- technické podmínky, je-li to odůvodněno předmětem zakázky,
- požadavky na varianty nabídek, pokud je zadavatel připustil,
- požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- podmínky a požadavky na zpracování nabídky,
- způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií,
- jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.<sup>38</sup>

Činnosti uchazečů o veřejnou zakázku jsou dány rámci, které tvoří zadávací dokumentace. Tento rámec, který je veřejně definovaný, pak dává všem uchazečům stejné podmínky pro podání jejich nabídek. Zákon o VK také stanovuje způsoby, jakými má zadavatel poskytovat tuto zadávací dokumentaci. Mezi tyto způsoby patří např.

- uvedení adresy, na které je možno zažádat o poskytnutí zadávací dokumentace,
- zaslání zadávací dokumentace v listinné nebo elektronické podobě dodavateli, na základě jeho písemné žádosti,
- umožnění neomezeného a přímého dálkového přístupu k zadávací dokumentaci,
- uvedení odkazu na místo, kde je přístup k zadávací dokumentaci.<sup>39</sup>

Pokud má uchazeč (potencionální dodavatel) zájem na předmětné plnění veřejné zakázky, může podat **nabídku**. Zároveň však musí splnit podmínky vymezené zákonem pro podání nabídky. Úspěšné ukončené výběrové činí z uchazeče dodavatele realizujícího veřejnou zakázku. Svoji způsobilost musí uchazeč prokázat formálně a věcně. Formální hledisko zahrnuje podmínky kvalifikace.<sup>40</sup>

Definice klasifikace **kvalifikace** dle zákona o VZ je uvedena v následující tabulce:

---

<sup>38</sup> § 44. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>39</sup> § 48. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>40</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Tab. 3.1. Klasifikace kvalifikace dle zákona o VZ

Druh kvalifikace	Zákonné vymezení	Příklad
Základní kvalifikační prostředky	§ 53	Předložení čistého trestního rejstříku v oblasti organizovaného zločinu, v oblasti legalizace výnosů z trestné činnosti
Profesní kvalifikační prostředky	§ 54	Předložení dokladu, který osvědčuje odbornou způsobilost dodavatele k plnění veřejné zakázky
Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady	§ 55	Předložení poslední zpracované rozvahy
Technické kvalifikační předpoklady	§ 56	Předložení seznamu významných dodávek v posledních třech letech

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z knihy *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Z hlediska věcného, nebo také ekonomického hlediska, prokazuje uchazeč svoji způsobilost v ekonomické hodnotě nabídky předmětného řešení VZ.

Dokumentační a administrativní funkci veřejných zakázek plní **komise pro otevírání nabídek**. Její úloha spočívá v kontrole formálních náležitostí nabídky. Sepisuje rovněž protokol o otevírání nabídek.

**Hodnotící komise** hodnotí ty nabídky, které splnily formální náležitosti. Jedná se o orgán jmenovaný zadavatelem. Na svých jednáních provádí hodnocení nabídek pomocí **hodnotících kritérií**.

Důvodem použití těchto kritérií je výběr takové nabídky, která bude ekonomicky nejprínosnější a rovněž bude maximalizovat společenský prospěch.

### 3.2 Zadavatel veřejných zakázek

Hlavním subjektem v oblasti zadávání a hodnocení VZ je zadavatel veřejné zakázky. Tento subjekt vždy stojí na straně nabídky VZ. Dle zákona se rozlišuje veřejný, dotovaný a sektorový zadavatel.<sup>41</sup>

<sup>41</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

### 1) Veřejným zadavatelem je

- Česká republika,
- státní příspěvková organizace,
- územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
- jiná právnická osoba založena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu nemající průmyslovou nebo obchodní povahu, která je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem (Český rozhlas, Česká televize, Česká národní Banka).<sup>42</sup>

### 2) Dotovaný zadavatel

Při naplnění podmínek stanovených zákonem se jakákoliv fyzická nebo právnická osoba může stát dotovaným zadavatelem. Tyto podmínky jsou následující:

- veřejná zakázka musí být z více jak 50% financována z prostředků veřejného zadavatele,
- musí se jednat o nadlimitní veřejnou zakázku,
- tyto nadlimitní zakázky se dle zákona týkají stavebních prací nebo služeb.<sup>43</sup>

### 3) Sektorový zadavatel

Pokud osoba působí v odvětvích, které zákon označuje jako relevantní, řadí se mezi sektorové zadavatele. Mezi tyto relevantní činnosti patří např. oblasti plynárenství, teplárenství, elektroenergetika, vodárenství, provozování a poskytování letišť.<sup>44</sup>

### 4) Centrální zadavatel

Mezi nové soubory právních norem lze zařadit centrálního zadavatele. Tento institut dává možnost zadavateli pořizovat zboží, služby nebo stavební práce prostřednictvím centrálního zadavatele. Z tohoto důvodu pak není povinen sám podstupovat zadávací řízení. Pouze veřejný zadavatel může být centrálním zadavatelem, přičemž zákonem není nijak omezeno, která osoba právě tímto centrálním zadavatelem bude. Před začátkem centralizovaného zadávání uzavře zadavatel s centrálním zadavatelem smlouvu. Tato smlouva upraví vzájemná práva a povinnosti mající souvislost s centrálním zadáváním.

---

<sup>42</sup> § 2. odst. 2. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>43</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

<sup>44</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*



Zákon o VK stanovuje dva typy centralizovaného zadávání:

1. tento typ lze aplikovat pouze u dodávek nebo služeb. Spočívá v tom, že centrální dodavatel v zadávacím řízení pořizuje dodávky či služby, které posléze prodá jiným zadavatelům. Podmínkou je, že cena, za kterou dodávky nebo služby centrální zadavatel prodá, nesmí být vyšší než ta cena, za kterou byly dané zboží či služby pořízeny.
2. druhý typ je možný aplikovat i na stavební práce. Změna oproti prvnímu případu spočívá v tom, že zadavatelé pověří k uskutečnění zadávacího řízení centrálního zadavatele. Zadavatelé tedy pořizují zboží, služby či stavební práce pomocí centrálního zadavatele, který jednak toto zadávací řízení sám podstupuje a také nese odpovědnost za náležitý průběh tohoto řízení.<sup>45</sup>

### **3.3 Zjištění potřeb a poptávky veřejnosti po veřejných statcích**

Zjišťování potřeb a poptávky veřejnosti po veřejných statcích patří k prvním krokům při zadávání veřejných zakázek. Veřejné zakázky jsou uskutečňovány z důvodu uspokojení veřejných potřeb. Zároveň však jsou tyto veřejné statky či služby financovány z veřejných zdrojů. Zadavatel tedy plní úlohu zprostředkujícího činitele. Potřeby veřejnosti, která vystupuje ve vztahu k veřejným zakázkám jako nájemce, zjišťují subjekty veřejného sektoru. Jejich snahou je především zajistit veřejné statky či služby, a uspokojit tím veřejnost. Mezi tyto subjekty se řadí např. politici, jež používají své výkonné orgány k realizaci svých rozhodnutí, a právě tyto výkonné orgány, respektive jejich úředníci, vykonávají funkci zadavatele. Celý zadávací a výběrový postup však může být negativně ovlivněn, protože úředníci zadavatele mají monopolní a také mnohdy dokonalé informace. Z tohoto důvodu musí dodržovat zadavatel určité povinnosti, k nimž patří zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákaz diskriminace.<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

<sup>46</sup> OCHRANA, F. *Veřejné zakázky*

### 3.4 Předmět veřejné zakázky

Veřejné zakázky se dělí jednak dle předmětu, jednak dle výše jejich předpokládané ceny. „*Předmětem veřejné zakázky se rozumí úplatné poskytování dodávek či služeb nebo za úplatu provedení stavebních prací, kdy tyto užitky jsou realizovány formou zakázky na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli.*“<sup>47</sup>

Veřejná zakázka, která má jako hlavní předmět pořízení věci, se dle zákona o VZ nazývá **Veřejná zakázka na dodávky**. Základní zásadou je, aby se pořízení věci uskutečnilo pomocí peněz. Mezi možné formy pořízení se řadí koupě, koupě zboží na splátky, nájem zboží nebo leasing. Předmětem této VZ může být věc movitá, nemovitá a rovněž i ovladatelná přírodní síla.

K tomuto druhu VZ se může rovněž vázat poskytnutí stavebních prací nebo služeb, avšak za předpokladu, že tyto činnosti jsou nezbytné k uskutečnění veřejné zakázky. Mezi takové činnosti lze zařadit například montáž, umístění či uvedení daného zboží do provozu.

**Veřejná zakázka na stavební práce** má tři základní kategorie. První kategorii tvoří provedení stavebních prací. Jedná se o činnosti, které jsou vyjmenovány v příloze číslo 3 zákona o VZ. Jde např. o výstavbu dopravních komunikací, letišť a sportovních zařízení, izolační práce, truhlářské práce, přípravu stavenišť, apod.

Druhá kategorie se také týká činností vyjmenovaných v příloze číslo 3 zákona o VZ. Avšak na rozdíl od první kategorie s nimi souvisí inženýrská nebo projektová činnost.

Třetí kategorií veřejné zakázky na stavební práce tvoří zhotovení stavby, která je výsledkem určitých prací nebo činností. Tyto práce mohou být jak stavební, tak montážní. Cílem je zhotovení stavby, která bude mít schopnost plnit funkci ekonomickou i technickou.

Předmětem veřejné zakázky na stavební práce může být rovněž poskytnutí dodávek nebo služeb, které budou nezbytné k uskutečnění veřejné zakázky dodavatelem.<sup>48</sup>

**Veřejná zakázka na služby** je v zákoně vymezena protikladem, to znamená, že zákon považuje za veřejnou zakázku na služby takové veřejné zakázky, které nejsou ani veřejnou zakázkou na dodávky, ani veřejnou zakázkou na stavební práce.

Předmětem VZ na služby rovněž může být poskytnutí dodávky nebo provedení stavebních prací, pokud jsou tyto činnosti nezbytné k uskutečnění veřejné zakázky.<sup>49</sup>

---

<sup>47</sup> § 7. odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>48</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

<sup>49</sup> § 10. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Velice podrobná klasifikace je uvedena v přílohách 1 a 2 zákona o VZ. Dle těchto příloh se služby dělí na služby, které buďto podléhají, nebo nepodléhají zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie.<sup>50</sup>

Služby podléhající uveřejnění v Úředním věstníku EU jsou např.

- letecká přeprava,
- pozemní přeprava,
- údržbářské a opravářské služby,
- služby týkající se kanalizací a likvidací odpadů,
- účetnictví a audit.

Služby nepodléhající uveřejnění v Úředním věstníku EU jsou např.

- rekreační a sportovní činnosti,
- zdravotní a sociální služby,
- hotelové a restaurační služby,
- služby železniční dopravy,
- služby personálních agentur<sup>51</sup>

### **3.5 Druhy zadávacího řízení a jejich volba**

Zákon o VZ rozlišuje tyto druhy zadávacího řízení:

- a) otevřené řízení,
- b) užší řízení,
- c) jednací řízení s uveřejněním,
- d) jednací řízení bez uveřejnění,
- e) soutěžní dialog,
- f) zjednodušené podlimitní řízení.

---

<sup>50</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

<sup>51</sup> Příloha č. 1 a 2 k zákonu č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Vedle předmětu VZ má na volbu zadávacího řízení vliv řada dalších faktorů, jako jsou rámcové podmínky, předpoklady a především **výše předpokládané hodnoty**, dle níž lze VZ dělit. Následující tabulka tedy uvádí klasifikaci druhu VZ dle předpokládané výše její hodnoty.<sup>52</sup>

Tab. 3.2. Klasifikace druhu VZ dle předpokládané výše její hodnoty (částky jsou bez DPH)

<b>Druh VZ</b>	<b>Zákonem stanovený limit</b>	<b>Zákonné vymezení</b>
Nadlimitní VZ	Předpokládaná hodnota je stanovena nařízením vlády č. 77/2008 Sb. odlišně pro VZ na dodávky, služby či stavební práce. V případě stavebních prací musí být předpokládaná cena vyšší než <b>125 451 000 Kč</b> . Pro dodávky a služby je limit dále rozlišen podle toho, o jaký druh zadavatele se jedná.	§ 12.1
Podlimitní VZ	V případě VZ na dodávky či služby musí předpokládaná hodnota dosáhnout alespoň 2 000 000 Kč, v případě stavebních prací nejméně 6 000 000 Kč.	§ 12.2
VZ malého rozsahu	V případě VZ na dodávky či služby, nesmí předpokládaná hodnota přesáhnout 2 000 000 Kč, v případě stavebních prací 6 000 000 Kč.	§ 12.3

Zdroj: OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)* s.48.

<sup>52</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Konkrétní členění nadlimitních VZ v případě dodávek či služeb:

- 1) Pokud je zadavatelem Česká republika nebo státní příspěvková organizace, musí hodnota VZ dosáhnout minimální částky 3 236 000 Kč.
- 2) Pokud je zadavatelem územní samosprávný celek, jeho příspěvková organizace nebo právnická osoba zřízená za účelem uspokojování veřejného zájmu, či je financována převážně státem, musí hodnota zakázky dosáhnout hodnoty nejméně částky 4 997 000 Kč.
- 3) Pokud se jedná o sektorového zadavatele, musí být hodnota VZ vyšší než 10 020 000 Kč.

53

### 3.5.1 Otevřené řízení

Tab. 3.3. Základní znaky otevřeného řízení

Podstatné znaky řízení?	Zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat VZ.
Který zadavatel smí toto řízení využít?	Veřejný nebo sektorový.
Na jaký druh VZ se toto řízení vztahuje?	Nadlimitní nebo podlimitní.
Minimální počet k uskutečnění tohoto řízení?	Neomezený.

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.verejne-zakazky-cr.cz/druhy-zadavaciho-řízení.html>

Oznámení zadavatele o zadání VZ je výzvou k podání nabídek. Uchazeči tedy mohou začít podávat nabídky a prokazovat svou kvalifikaci.<sup>54</sup>

<sup>53</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

<sup>54</sup> Dostupný z <http://www.verejne-zakazky-cr.cz/druhy-zadavaciho-řízení.html>

### 3.5.2 Užší řízení

Tab. 3.4. Základní znaky užšího řízení

Podstatné znaky řízení?	Zadavatel vyzývá vybrané zájemce, kteří splnili kvalifikační požadavky, k podání nabídky.
Který zadavatel smí toto řízení využít?	Veřejný nebo sektorový.
Na jaký druh VZ se toto řízení vztahuje?	Nadlimitní nebo podlimitní.
Minimální počet k uskutečnění tohoto řízení?	V případě sektorového zadavatele minimálně 3 zájemci, v případě veřejného zadavatele alespoň 5 zájemců.

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.verejne-zakazky-cr.cz/druhy-zadavaciho-rizeni.html>

Rozdíl od otevřeného řízení spočívá v počtu zájemců. V užším řízení podávají nabídky jenom uchazeči vybraní dodavatelem.<sup>55</sup>

### 3.5.3 Jednací řízení s uveřejněním

Tab. 3.5. Základní znaky jednacího řízení s uveřejněním

Podstatné znaky řízení?	Dodavatelé jsou vyzváni zadavatelem k podání žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním. Po splnění kvalifikace mohou tito dodavatelé podat nabídku.
Který zadavatel smí toto řízení využít?	Veřejný nebo sektorový.
Na jaký druh VZ se toto řízení vztahuje?	Nadlimitní nebo podlimitní.
Minimální počet k uskutečnění tohoto řízení?	V případě sektorového i veřejného zadavatele musí být počet zájemců minimálně 3.

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.verejne-zakazky-cr.cz/druhy-zadavaciho-rizeni.html>

Veřejná zakázka v jednacím řízení s uveřejněním může být zadána tehdy, pokud zadavatel v předchozím užším řízení, otevřeném řízení, v soutěžním dialogu nebo nově také

<sup>55</sup> Dostupný z <http://www.verejne-zakazky-cr.cz/druhy-zadavaciho-rizeni.html>

ve zjednodušeném podlimitním řízení neobdržel vhodnou nebo přijatelnou nabídku. Zároveň platí, že nesmí výrazně změnit zadávací podmínky.

Dodavatelé jsou vyzváni zadavatelem k podávání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním. Po splnění kvalifikace mohou tito dodavatelé podat nabídku.

Výzva zadavatele k podání nabídek uchazeči musí dle paragrafu § 29. odst. 4 zákona o VZ obsahovat alespoň následující:<sup>56</sup>

- zadávací dokumentaci nebo způsob k jejímu přístupu,
- informaci o uveřejnění oznámení jednacího řízení s uveřejněním,
- lhůtu pro podání nabídek,
- místo podání nabídek,
- údaj o hodnotících kritériích,
- počet uchazečů, s kterými zadavatel zahájil jednání o nabídkách,
- způsob a zásady jednání s uchazeči,
- v případě postupného omezení počtu uchazečů, způsob výběru uchazečů,
- informace o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána.<sup>57</sup>

Uchazeči odesílají zadavateli nabídky písemně v obálkách. Následuje jejich otevření a posouzení pomocí hodnocení, které může proběhnout i v několika fázích, musí to být však zadavatelem uvedeno v oznámení jednacího řízení s uveřejněním. Výsledek tohoto hodnocení je pak sdělen uchazečům. V průběhu jednání mezi zadavatelem a uchazeči může být jednáno o podmínkách plnění, které jsou obsaženy v nabídkách. Z každého jednání se musí sepsat protokol. Všem uchazečům v této dané fázi musí být odeslán konečný výsledek rozhodnutí. Uchazeč na prvním místě potom odešle zadavateli ve stanovené lhůtě smlouvu. Pokud uchazeč nesplní zákonnou lhůtu pro odeslání smlouvy, může zadavatel vyzvat k předložení návrhu smlouvy uchazeče, který se umístil na druhém, případně třetím místě.<sup>58</sup>

---

<sup>56</sup> OCHRANA, F. *Zadávací řízení, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

<sup>57</sup> § 29. odst. 4. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>58</sup> OCHRANA, F. *Zadávací řízení, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

### 3.5.4 Jednací řízení bez uveřejnění

Tab. 3.6. Základní znaky jednacího řízení bez uveřejnění

Podstatné znaky řízení?	O účasti dodavatele v jednacím řízení bez uveřejnění ho informuje zadavatel písemnou výzvou. Na rozdíl od jednacího řízení s uveřejněním zde zadavatel s uchazeči přímo jedná, aniž by tito uchazeči museli podávat nabídku.
Který zadavatel smí toto řízení využít?	Veřejný nebo sektorový.
Na jaký druh VZ se toto řízení vztahuje?	Nadlimitní nebo podlimitní.
Minimální počet k uskutečnění tohoto řízení?	Není zákonem stanoveno.

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.verejne-zakazky-cr.cz/druhy-zadavaciho-řízení.html>

VZ může být v jednacím řízení bez uveřejnění zadána, jestliže v předchozím otevřeném řízení, užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo nově také ve zjednodušeném podlimitním řízení nebyly podány nabídky, nebo tyto nabídky byly nevhodné.

Změny v jednacím řízení bez uveřejnění přinesla novela č. 179/2010 Sb. zákona o VZ. Nově lze v jednacím řízení bez uveřejnění zadat pouze ty stavební práce a služby, které odpovídají původní veřejné zakázce.<sup>59</sup>

<sup>59</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>



### 3.5.5 Soutěžní dialog

Tab. 3.7. Základní znaky soutěžního dialogu

Podstatné znaky řízení?	Písemnou výzvou vyzve zadavatel dodavatele k účasti v soutěžním dialogu a následně vyzve zájemce k podání nabídky.
Který zadavatel smí toto řízení využít?	Pouze veřejný.
Na jaký druh VZ se toto řízení vztahuje?	Nadlimitní nebo podlimitní.
Minimální počet k uskutečnění tohoto řízení?	Minimálně 3.

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.verejne-zakazky-cr.cz/druhy-zadavaciho-rizeni.html>

Soutěžní dialog se používá u takových veřejných zakázek, u kterých zadavatel nedokáže přesně určit finanční nebo právní požadavky na její splnění, popřípadě není schopen vymezit technické podmínky. Jestliže není možné použít otevřeného řízení či užšího řízení, zadavatel použije právě soutěžní dialog. Jedná se většinou o velmi složité předměty plnění VZ.

Písemná výzva je dokumentem, který připravuje zadavatel dle § 35. odst. 5 zákona o VZ, který musí obsahovat alespoň:<sup>60</sup>

- dokumentaci k soutěžnímu dialogu, popřípadě podmínky přístupu k ní,
- informaci o uveřejnění oznámení soutěžního dialogu,
- hodnotící kritéria,
- jazyk jednání a místo prvního jednání soutěžního dialogu.<sup>61</sup>

<sup>60</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

<sup>61</sup> § 35. odst. 5. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

### 3.5.6 Zjednodušené podlimitní řízení

Tab. 3.8. Základní znaky zjednodušeného podlimitního řízení

Podstatné znaky řízení?	Dodavatel prokazuje kvalifikaci a podává nabídku na základě výzvy zadavatele.
Který zadavatel smí toto řízení využít?	Pouze veřejný.
Na jaký druh VZ se toto řízení vztahuje?	Podlimitní veřejné zakázky na služby, dodávky a stavební práce. V případě stavebních prací nesmí předpokládaná hodnota přesáhnout 30 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.
Minimální počet k uskutečnění tohoto řízení?	Minimálně 5.

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.verejne-zakazky-cr.cz/druhy-zadavaciho-řízení.html>

Nová úprava zákona o VZ přivádí některé změny týkající se zjednodušeného podlimitního řízení. Nově musí zadavatel zveřejnit na svém profilu písemnou výzvu k podání nabídky. Dále musí zadavatel přijmout a ohodnotit takové nabídky od dodavatelů, kteří nebyli vyzváni k podání nabídky v původním zjednodušeném podlimitním řízení. Tato novela tedy přispívá k větší rovnosti uchazečů a rovněž odstraňuje diskriminaci.<sup>62</sup>

## 3.6 Lhůty

Všechny lhůty určené zadavatelem musí být dle zákona o VZ stanoveny s ohledem na předmět VZ. Dále musí brát v potaz dobu nezbytnou pro zpracování a předložení nabídek uchazeči. Následující den po zahájení zadávacího řízení vždy začíná běžet lhůta.

Existují dvě základní formy lhůt. První forma se týká doručení žádosti o účast ve výběrovém řízení, druhá forma lhůty se vztahuje na podání konkrétních nabídek. Následující tabulka uvádí minimální lhůtu pro doručení žádosti o účast ve výběrovém řízení u veřejného zadavatele.<sup>63</sup>

<sup>62</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

<sup>63</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

Tab. 3.9. Minimální lhůta pro doručení žádosti o účast ve výběrovém řízení u veřejného zadavatele

<b>Druh výběrového řízení</b>	<b>Podlimitní VZ</b>	<b>Nadlimitní VZ</b>
Užší řízení	15	37
Užší řízení, pokud nelze z objektivních a naléhavých důvodů zachovat lhůtu 15 dní u podlimitní VZ, 37 dní u nadlimitní VZ	10	15
Jednací řízení s uveřejněním	15	37
Jednací řízení s uveřejněním pokud nelze z objektivních a naléhavých důvodů zachovat lhůtu 15 dní u podlimitní VZ, 37 dní u nadlimitní VZ	10	15
Soutěžní dialog	15	37

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b5>

Tab. 3.10. Minimální lhůta pro podání nabídek u veřejného zadavatele.

<b>Druh výběrového řízení</b>	<b>Podlimitní VZ</b>	<b>Nadlimitní VZ</b>
Otevřené řízení	22	52
Užší řízení	15	40
Užší řízení, pokud nelze z objektivních a naléhavých důvodů zachovat lhůtu 15 dní u podlimitní VZ, 40 dní u nadlimitní VZ	7	10
Zjednodušené podlimitní řízení	15	není možné
Zjednodušené podlimitní řízení, pokud nelze z objektivních a naléhavých důvodů zachovat lhůtu 15 dní u podlimitní VZ	7	není možné
soutěžní dialog	stanoví zadavatel	
jednací řízení s uveřejněním a jednací řízení bez uveřejnění	stanoví zadavatel	

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b5>

### 3.6.1 Lhůty v zadávacím řízení platné pro sektorového zadavatele

Mezi právní úpravou lhůt zadávacího řízení pro veřejného zadavatele a právní úpravou platnou pro sektorového zadavatele je jen několik málo odlišností. Kupříkladu lze na základě dohody mezi sektorovým zadavatelem a uchazeči upravit v užším řízení, a nebo v jednacím řízení s uveřejněním lhůtu pro podání nabídek. Podmínkou je stejná zadávací lhůta pro všechny zájemce. Následující tabulka uvádí minimální lhůtu pro doručení žádosti ve výběrovém řízení.<sup>64</sup>

Tab. 3.11. Minimální lhůta pro doručení žádostí ve výběrovém řízení

<b>Druh výběrového řízení</b>	<b>Nadlimitní VZ</b>
Užší řízení	37
Užší řízení, pokud nelze z objektivních a naléhavých důvodů zachovat lhůtu 37 dní u nadlimitní VZ	22
Jednací řízení s uveřejněním	37
Jednací řízení s uveřejněním, pokud nelze z objektivních a naléhavých důvodů zachovat lhůtu 37 dní u nadlimitní VZ	22
Potvrzení zájmu o účast	37
Potvrzení zájmu o účast, pokud nelze z objektivních a naléhavých důvodů zachovat lhůtu 37 dní u nadlimitní VZ	22

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b5>

<sup>64</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

Tab. 3.12. Minimální lhůta pro podání nabídky

<b>Druh výběrového řízení</b>	<b>Nadlimitní VZ</b>
Otevřené řízení	52
Užší řízení	24
Užší řízení, pokud nelze z objektivních a naléhavých důvodů zachovat lhůtu 24 dní u nadlimitní VZ	10
Jednací řízení s uveřejněním	24
Jednací řízení s uveřejněním, pokud nelze z objektivních a naléhavých důvodů zachovat lhůtu 24 dní u nadlimitní VZ	10

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b5>

### 3.6.2 Zadávací lhůta

Zadávací lhůta je takový časový úsek, ve kterém nesmí uchazeč stornovat svou nabídku. Zadavatel má povinnost určit délku zadávací lhůty, popřípadě její konec. Začátek zadávací lhůty běží od skončení lhůty pro podání nabídek a její konec je dán dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Existují dvě možnosti, dle kterých může zadávací lhůta skončit před výběrem nejvhodnější nabídky. Prvním případem je zrušení zadávacího řízení před výběrem nejvhodnější nabídky. Ve druhém případě zadavatel vůbec neprovede rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ve stanovené lhůtě. Pokud taková situace nastane, zadávací lhůta je uzavřena posledním dnem zadávacího řízení.<sup>65</sup>

## 3.7 Nabídka

Nabídka je rozhodujícím okamžikem pro dodavatele usilujícího o přidělení plnění VZ. Každá nabídka musí dle zákona o VZ obsahovat alespoň identifikační údaje uchazeče, návrh

<sup>65</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

smlouvy podepsaný dodavatelem a patřičnou dokumentaci k prokázání kvalifikace. Nabídka musí být písemná a podána v uzavřené obálce.<sup>66</sup>

Každý dodavatel smí podat jenom jednu nabídku. Jestliže jeden dodavatel podal více nabídek, musí být zadavatelem ze zadávacího řízení vyloučen. Na druhou stranu, více dodavatelů může podat jednu společnou nabídku a budou považováni za jednoho uchazeče.<sup>67</sup>

### 3.8 Průběh veřejné soutěže po jejím vyhlášení

Tab. 3.13. uvádí průběh veřejné soutěže po jejím vyhlášení

Pořadí kroku	Náplň	Kdo uskutečňuje
1	Přijímání nabídek	
2	Sestavení hodnotící komise	Zadavatel
3	Otevírání obálek s nabídkami, sepsání protokolu	Komise pro otevírání nabídek
4	Hodnocení nabídek	Hodnotící komise
5	Vyhotovení zprávy o posouzení a hodnocení nabídek	Hodnotící komise
6	Výběr nejvhodnější nabídky	Zadavatel
7	Uzavření smlouvy	Zadavatel a uchazeč

zdroj: OCHRANA, F. *Veřejné zakázky*. s.50.

Prvním krokem po vyhlášení veřejné soutěže je přijímání nabídek. Obálky, které jsou obdrženy ve stanovené lhůtě, musí být označeny pořadovým číslem, datem a hodinou doručení a tyto údaje musí zároveň být zapsány do seznamu nabídek. Za činnost evidence odpovídá zadavatel. Pokud uchazeč předá nabídku osobně, musí mu být zadavatelem vystaveno potvrzení o jejím přijetí. Nabídka nesmí být zahrnuta do soutěže, pokud není řádným způsobem označena.<sup>68</sup>

Sestavení hodnotící komise je druhým krokem. Tuto komisi jmenuje zadavatel. Každá hodnotící komise musí mít minimálně 5 členů, přičemž třetina této komise musí mít

<sup>66</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

<sup>67</sup> § 69. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>68</sup> OCHRANA, F. *Veřejné zakázky*

příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu VZ. Některé VZ zadávané veřejnými zadavateli vyžadují více jak 5 členů hodnotící komise. Pokud tedy VZ přesáhne hodnotu 200 mil. Kč bez DPH, respektive 500 mil. Kč bez DPH, musí mít hodnotící komise 7 členů, respektive 9 členů, a zároveň musí mít dvě třetiny komise odbornou způsobilost k předmětu VZ. Členem hodnotící komise musí být vždy alespoň jeden zástupce zadavatele. Členové komise podepisují na prvním jednání prohlášení, že jsou ke všem uchazečům či zakázce VZ nepodjatí. Na prvním jednání je také zvolen předseda a místopředseda komise.<sup>69</sup>

Komise pro otevírání nabídek je zodpovědná za třetí krok. Obálky s nabídkami jsou otevírány podle pořadí, ve kterém byly obdrženy a zaevidovány. Komise při otevírání nabídek kontroluje, zda je nabídka úplná, tedy je-li zpracována v požadovaném jazyce, obsahuje-li náležitosti požadované zadávací dokumentací a podpis uchazeče. Nabídka je vyloučena ze soutěže, pokud nesplnila dané podmínky, a tuto skutečnost je nutno bezodkladně sdělit písemně danému uchazeči. O otevírání nabídek je sepsán komisi protokol, který se přikládá k seznamu nabídek. Komise nesmí otevřít nabídku, která byla obdržena po uplynutí lhůty pro podání nabídky.

Následujícím, tedy čtvrtým krokem je hodnocení nabídek. Hodnocení nabídek se provádí pomocí hodnotících kritérií, kterými jsou nejnižší nabídková cena nebo ekonomická výhodnost nabídky. Pokud se některé nabídka vyznačuje mimořádně nízkou cenou, může komise po daném uchazeči žádat vysvětlení. Uchazeč potom musí ve stanovené lhůtě tuto nízkou cenu zdůvodnit. Jestliže tato mimořádně nízká cena není ve stanovené lhůtě doložena, je zadavatel povinen tuto nabídku bezodkladně vyloučit a uchazeče o vyloučení ze soutěže písemně informovat.

Pátým krokem je sestavení zprávy o posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí. Tato zpráva musí dle § 80. odst. 1 zákona o VZ obsahovat:<sup>70</sup>

- seznam posouzených nabídek,
- seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu,
- popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním,
- výsledek hodnocení nabídek,
- popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií,
- složení hodnotící komise.<sup>71</sup>

<sup>69</sup> § 74. odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>70</sup> OCHRANA, F. *Zadávací řízení, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Tato zpráva je podepsána všemi členy hodnotící komise a následně společně s ostatní dokumentací odevzdána zadavateli. Uchazeč rovněž může požádat o opis nebo výpis této zprávy.

Předposledním krokem je výběr nejvhodnější nabídky. Uchazeči, jehož nabídka byla ekonomicky nejvýhodnější nebo měla nejnižší nabídkovou cenu, musí být dle zákona zadavatelem veřejná zakázka přidělena. Toto rozhodnutí je nutno zaslat všem účastníkům zadávacího řízení, jestliže nebyli z tohoto zadávacího řízení vyloučeni a musí obsahovat důvody udělení VZ danému uchazeči a rovněž důvody, z nichž byly nabídky ostatních uchazečů odmítnuty.

Podepsání smlouvy mezi zadavatelem a uchazečem představuje poslední krok procesu. K uzavření smlouvy ve stanovené lhůtě musí poskytnout uchazeč dodavateli nezbytnou součinnost. Do 48 dnů po uzavření smlouvy je povinen tuto skutečnost zadavatel oznámit. Ke všem nadlimitním VZ, ke kterým byla uzavřena smlouva s uchazečem, musí být vypracována písemná zpráva. Tato zpráva je vypracována zadavatelem a dle § 85 zákona o VZ obsahuje:<sup>72</sup>

- cenu a předmět VZ,
- identifikační údaje vybraného uchazeče a zadavatele,
- odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky,
- popřípadě důvod, jestli bylo zadávací řízení zrušeno.<sup>73</sup>

Na žádost Evropské komise nebo ÚOHS je zadavatel povinen tuto zprávu poskytnout.

### 3.9 Hodnotící kritéria

Hodnotící kritéria jsou používána hodnotící komisí při výběru nejvhodnější nabídky. Existují dva základní typy hodnotících kritérií:

- **nejnižší nabídková cena,**
- **ekonomická výhodnost nabídky.**<sup>74</sup>

---

<sup>71</sup> § 80. odst. 1. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>72</sup> OCHRANA, F. *Veřejné zakázky*

<sup>73</sup> § 85. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>74</sup> OCHRANA, F. *Zadávací řízení, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*



### 3.9.1 Nejnižší nabídková cena

Použití hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny je poměrně jednoduché, nicméně jsou známy příklady z praxe, kdy použití tohoto hodnotícího kritéria se ukázalo být naprosto nevhodným.<sup>75</sup>

Tab.3.14. Nejnižší nabídková cena

Nabídka	Nabídková cena ( v Kč)	Konečné pořadí
I	40	3.
II	38	2.
III	36	1.

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z knihy *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek(ekonomická analýza)*

### 3.9.2 Ekonomická výhodnost nabídky

Druhý způsob výběru nejvhodnější nabídky je oproti prvně jmenovanému podstatně složitější. Hodnotící kritérium ekonomické výhodnosti nabídky musí totiž dle zákona vždy být rozděleno na dílčí kritéria, na jejichž základech pak hodnotící komise provádí hodnocení nabídek. Tato dílčí kritéria je nutno vždy stanovit tak, aby vyjadřovala souvislost užitné hodnoty a ceny a zároveň, aby znázorňovala vztah k předmětu plnění VZ. Každé dílčí kritérium musí mít dle zákona přidělenou stanovenou váhu.

Zadavatel seřadí hodnotící kritéria sestupně a v takovém významu, jaký jim sám přikládá, pokud není schopen z objektivních důvodů tato dílčí kritéria určit. V tom případě je přiřazení hodnoty každému dílčímu hodnotícímu kritériu na hodnotící komisi.<sup>76</sup>

Následující teoretický příklad popisuje postup hodnotící komise v případě, že je základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky.

Tříčlenná hodnotící komise převzala k hodnocení tři nabídky. Zadávací dokumentace uvádí následující dílčí hodnotící kritéria a jejich příslušné váhy.

<sup>75</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

<sup>76</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech-verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

Tab.3.15. Hodnotící kritéria a jejich příslušné váhy

Kritérium	Váha dílčího kritéria v %
Nabídková cena	40
Provozní náklady	35
Kvalita	25

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z knihy *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že kritéria nabídková cena a provozní náklady jsou kvantitativní a kritérium kvalita kvalitativní. Aby se dané kvalitativní kritérium dalo převést na kvantitativní, je nutno použít algoritmus. V tomto případě hodnotící komise použila pětibodovou tabulku s deskriptorem.

Tab.3.16. Přidělení bodů pro hodnocení kvality nabídky

Počet bodů	Slovní ohodnocení
1	Kvalita je na velmi nízké úrovni
2	Kvalita je na nízké úrovni
3	Kvalita je průměrná
4	Kvalita je na dobré úrovni
5	Kvalita je na vysoké úrovni

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z knihy *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Výše uvedená tabulka je pak základem pro hodnocení nabídek jednotlivými členy komise, jehož výsledek ilustruje níže uvedená tabulka.

Tab.3.17. Hodnocení kritéria kvality jednotlivými členy komise

Nabídka	Člen hodnotící komise			Průměrné hodnocení kritéria
	X	Y	Z	
I	4	4	3	3,67
II	2	2	1	1,67
III	3	4	3	3,33

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z knihy *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Z tabulky vyplývá, že nejvyšší hodnocení získala nabídka R.

Následující krok spočívá v sestavení tabulky s jednotlivými nabídkami a jejich konkrétními hodnotami.

Tab.3.18. Stupeň splnění jednotlivých kritérií u jednotlivých nabídek

<b>Kritérium</b>	<b>Nabídka</b>		
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>
1. nabídková cena v mil. Kč	25	21	23
2. provozní náklady v mil. Kč na rok	1,6	1,7	1,8
3. kvalita	3,67	1,67	3,33

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z knihy *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Údaje o nabídkové ceně a provozních nákladech získala hodnotící komise z dokumentací ke konkrétním nabídkám.

Předposledním krokem je normalizace hodnot a stanovení dílčí a celkové vážené užítlosti jednotlivých nabídek pomocí poměrové stupnice. V dané kategorii se tedy vždy porovnává nejlepší hodnota s ostatními hodnotami. Kritérium s nejvyšší hodnotou v dané kategorii vyjádříme hodnotou 1,00. U maximalizačních kritérií se ostatní hodnoty vypočítají pomocí přímé úměry, v případě minimalizačních kritérií použijeme úměru nepřímou. Další tabulka uvádí normalizaci hodnot splnění kritérií u konkrétních nabídek.<sup>77</sup>

Tab.3.19. Normalizace hodnot splnění kritérií u jednotlivých nabídek

<b>Kritérium</b>	<b>Nabídka (normalizované hodnoty)</b>		
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>
1. Nabídková cena v mil. Kč	0,84	1	0,91
2. Provozní náklady v mil. Kč za rok	1	0,94	0,89
3. Kvalita	1	0,46	0,91

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z knihy *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

<sup>77</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*, s. 89.

Výpočet dílčích a celkových vážených užítností nabídek představuje poslední krok. Dílčí váženou užítností se rozumí hodnoty určitého kritéria dané nabídky, které jsou výsledkem součinu normalizované hodnoty daného kritéria a váhy dotyčného dílčího kritéria. Celkovou váženou užítností tedy tvoří součet všech dílčích vážených užítností.<sup>78</sup>

Tab.3.20. Stanovení celkové vážené užítlosti

Kritérium	Váha kritéria v %	Nabídka a jejich nevážené užítlosti (NU) a vážené užítlosti (VU)					
		I		II		III	
		NU	VU	NU	VU	NU	VU
1	40	0,84	33,6	1	40	0,91	36,4
2	35	1	35	0,94	32,9	0,89	31,15
3	25	1	25	0,46	11,5	0,91	22,75
	<b>100</b>		<b>93,6</b>		<b>84,4</b>		<b>90,3</b>

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z knihy *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Tab.3.21. uvádí konečné pořadí

Nabídka	Celková vážená užítlost	Pořadí
I	<b>93,6</b>	1.
II	<b>84,4</b>	3.
III	<b>90,3</b>	2.

Zdroj: zpracování vlastní dle získaných údajů z knihy *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

<sup>78</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*, s. 90.

## **4 DOHLED NAD DODRŽOVÁNÍM ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH**

Jak již bylo několikrát v této bakalářské práci zmíněno, pro realizaci veřejných zakázek jsou využívány veřejné zdroje. Existence ústavů, které by na takovou spotřebu veřejných zdrojů dohlížely, je tudíž v přirozeném zájmu občanů. Pozornost veřejnosti by se ovšem měla rovněž obracet k soutěži samotné, protože jenom dokonalé konkurenční prostředí může vést k dokonalé soutěži o předmět veřejné zakázky. Zadavatel je také ze zákona o finanční kontrole povinen vykonávat ekonomickou a průběžnou kontrolu.

Mezi instituce zajišťující kontrolu zadávání, hodnocení a výběru veřejných zakázek patří Národní kontrolní úřad a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Tyto nezávislé ústavy zkoumají, zda byly zdroje použity hospodárně, efektivně a účelně.<sup>79</sup>

### **4.1 Klasifikace kontrol veřejných zakázek**

Jak již bylo uvedeno, existuje několik institucí a také několik druhů kontrol VZ. Níže uvedená tabulka rozebírá klasifikaci kontrol.

---

<sup>79</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

Tab. 4.1. Klasifikace kontrol VZ

<b>Druh kontroly</b>	<b>Kritérium daného druhu kontroly</b>	<b>Forma kontroly</b>	<b>Kritérium dané formy kontroly</b>	<b>Institute realizující danou formu kontroly</b>
Dokumentačně právní	Soulad se zákonem o VZ	Interní	Dodržení zákonných postupů ze strany zadavatele	Zadavatel a jeho kontrolní orgány odpovědné za interní kontrolu VZ
		Externí	Zákonnost úkonů zadavatele	ÚOHS
Finančně účetní	Soulad se zákonem o účetnictví a zákonem o finanční kontrole	Interní	Finančně účetní kontrola	Zadavatel a jeho pracoviště pro účetně finanční kontrolu
		Externí	Finančně účetní kontrola	NKÚ (v případě výdajů ze státního rozpočtu)
Ekonomická	Soulad se zákonem o finanční kontrole	Interní	Výkonnostní audit	Zadavatel a jeho pracoviště pro interní výkonnostní audit
		Externí	Výkonnostní audit	NKÚ

Zdroj: OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: (ekonomická analýza)* s. 95.

Druh kontroly finančně-účetní je zaměřen na zjištění souladu mezi účetní dokumentací a vynaloženými zdroji. Interní kontrolu musí provádět zadavatel dle zákona o finanční kontrole. Funkcí kontroly je zajistit vnitřní kontrolní systém konkrétního zadavatele. Externí kontrolu provádí NKÚ v těch případech, pokud byly při VZ vynaloženy zdroje ze státního rozpočtu. Zároveň také kontroluje soulad právních předpisů s kontrolovanými činnostmi.

Druhý typ kontroly je zaměřen na ekonomickou stránku VZ. Jeho principem je, aby byl při využívání veřejných zdrojů kladen velký důraz na hospodárnost, efektivnost a účelnost. Interní kontrolu vykonává zadavatelem přímo zřízený a od ostatních oddělený, nezávislý

útvár interního auditu. Externí kontrolu provádí opět NKÚ. Ten zkoumá a kontroluje účelnost a hospodárnost činností souvisejících s realizací VZ.

Poslední typ kontroly je dokumentačně právní. Tímto typem se bude zabývat následující kapitola.

## **4.2 Dokumentačně právní kontrola vykonávána Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže**

Hlavním cílem dohledu nad dodržováním zákona o VZ antimonopolním úřadem je zajistit, aby zadavatel při úkonech souvisejících s VZ postupoval dle zákona, konkrétně podle zásad uvedených v § 6 jakými jsou zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákaz diskriminace.

ÚOHS tedy může pro zajištění tohoto zákona činit následující úkony:<sup>80</sup>

- vydávat předběžná opatření,
- rozhodovat, zda zadavatel postupoval při zadávání veřejných zakázek v souladu se zákonem o VZ,
- ukládat nápravná opatření a sankce,
- projednávat správní delikty,
- kontrolovat všechny úkony zadavatele při zadávání VZ.<sup>81</sup>

Pokud má uchazeč o VZ pocit, že postup zadavatele nebyl dle zákona o VZ, může primárně podat zadavateli zdůvodněné námitky proti jeho postupu. Jestli se však tímto spor mezi zadavatelem a uchazečem nevyřeší, může se uchazeč obrátit na antimonopolní úřad.

ÚOHS zahajuje přezkoumání úkonů zadavatele z moci úřední, nebo na základě písemného návrhu stěžovatele. Stížnost musí být uchazečem doručena jak antimonopolnímu úřadu, tak zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, kdy zadavatel poslal uchazeči rozhodnutí, že jeho námitkám nevyhoví.<sup>82</sup>

---

<sup>80</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

<sup>81</sup> § 112. odst. 2. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

<sup>82</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>

Návrh k přezkoumání úkonu zadavatele lze směřovat proti těm úkonům, které mohou poškodit práva navrhovatele. Návrh k přezkoumání úkonu zadavatele lze dle zákona o VZ, §114. odst. 1 podat zejména proti:

- zadávacím podmínkám,
- obsahu oznámení nebo výzvam o zahájení zadávacího řízení,
- vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení,
- rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky,
- použití druhu zadávacího řízení.

Aby ÚOHS zabránil neodůvodněným návrhům, které směřují proti úkonům zadavatele, zavedl tzv. kauci. Stěžovatel tedy musí společně s návrhem složit kauci a doklad o jejím zaplacení je nezbytnou součástí návrhu.

Výše kauce je stanovena ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele. Spodní hranicí kauce je 50 000 Kč, horní hranicí je částka 2 000 000 Kč. Pokud není možno z objektivních důvodů určit cenu nabídky, je výše kauce stanovena na 100 000 Kč. Kauce musí být vždy složena na účet antimonopolního úřadu. Pokud stěžovatel kauci nesloží, zastaví Úřad řízení bez rozhodnutí ve věci samé. Je-li návrh stěžovatele Úřadem shledán jako nedůvodný, kauce propadává a stává se příjmem státního rozpočtu, v ostatních případech se vrací zpět navrhovateli.<sup>83</sup>

Nově, dle novely zákona o VZ od 1.1.2010 může ÚOHS při porušení zákona použít dva nové instituty.

Pokud nedošlo k uzavření smlouvy ve výběrovém řízení, ve kterém zadavatel výrazně ovlivnil výběr nejvhodnější nabídky, zruší Úřad zadání VZ. Úřad také nově může zakázat plnění smlouvy veřejné zakázky v případě, kdy při zadávání veřejné zakázky byl spáchán správní delikt.

Co se týče dodavatele, nově mu může Úřad zakázat plnění veřejných zakázek. Důvodem k takovému rozhodnutí je předložení nepravých dokumentů dodavatelem při prokázání splnění kvalifikace ve výběrovém řízení.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/verejne-zakazky/kauce/>

<sup>84</sup> Dostupný z <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51>



### **4.2.1 Kontrola předmětu veřejné zakázky**

Při kontrole předmětu VZ se ÚOHS zaměřuje především na:

- takové případy, kdy dochází k záměrnému rozdělení předmětu VZ, a tím pádem ke snížení hodnoty VZ pod zákonem stanovený limit,
- prověřování, zda byla předpokládaná hodnota VZ vyjádřena bez DPH,
- prověřování, zda účastníkům soutěžního dialogu byla případná odměna, soutěžní cena, či jiná platba zahrnuta do předpokládané hodnoty VZ,
- prověřování, zda předpokládaná hodnota VZ odpovídá svým obsahem předpokládané výši peněžního závazku vyplývajícího z plnění VZ,
- kontrolu, zda hodnota VZ rozdělené na části, je dána součtem těchto částí.

### **4.2.2 Kontrola stanovení hodnotících kritérií**

Kontrola hodnotících kritérií má dvě formy, formální a obsahovou. Formální kontrola se zaměřuje na to, zda byla hodnotící kritéria součástí zadávací dokumentace. V případě soutěžního dialogu se prověřuje, zda byla základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky.

Obsahová kontrola se zaměřuje na správnost volby daného hodnotícího kritéria. Při použití hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny se kontroluje, zda zadavatel dostatečně zdůvodnil volbu jediného výběrového kritéria.

Pokud si zadavatel jako hodnotící kritérium vybral ekonomickou výhodnost nabídky, pak se kontrola soustřeďuje na:

- prověřování, zda se dílčí kritéria vztahují k předmětu VZ,
- zkoumání, jestli dílčí kritéria pokryla obsahově celý předmět VZ,
- prověření, zda navržený algoritmus či použití tabulky s deskriptorem zaručuje objektivní hodnocení.

### **4.2.3 Kontrola volby způsobu zadávacího řízení**

Zákon rozeznává tyto druhy zadávacího řízení: otevřené řízení, jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení.

Pokud je zvoleno **otevřené řízení**, pak ÚOHS kontroluje:

- zda zadavatel poskytl informaci o úmyslu zadat VZ v tomto zadávacím řízení neomezenému počtu dodavatelů,
- zda byl tento druh zadávacího řízení vhodně zvolen s přihlédnutím k předmětu plnění VZ.

V případě volby **užšího řízení** se:

- podobně jako v otevřeném řízení prověřuje, zda zadavatel poskytl informaci o úmyslu zadat VZ v tomto zadávacím řízení neomezenému počtu dodavatelů,
- prověřují žádosti a kvalifikace zájemců,
- kontroluje, jestli zájemci, kteří splnili kvalifikační podmínky, podali po vyzvání písemnou žádost o účast v soutěži.

V případě volby **jednacího řízení s uveřejněním** se kontrola zaměřuje na:

- písemnou výzvu k podání nabídek a zda tato nabídka obsahuje zákonem stanovené prvky,
- skutečnost, jestli zadavatel použil tento druh zadávacího řízení za podmínek stanovených zákonem,
- fakt, zda bylo jednací řízení s uveřejněním zahájeno ihned pro zrušení předchozího zadávacího řízení.

V případě volby **jednacího řízení bez uveřejnění** antimonopolní úřad kontroluje např.:

- jestli se stanovené pořadí nabídek shoduje s hodnotícími kritérii,
- zda byl tento druh použit zadavatelem za podmínek stanovených zákonem o VZ,
- úplnost a správnost výzvy zadavatele k jednání.

V případě kontroly volby **soutěžního dialogu** jsou kontrolovány následující souvislosti:

- jestli byl předmět VZ natolik složitý, že nebylo možno použít ostatních druhů zadávacích řízení,
- zda nedošlo k neoprávněnému vyloučení zájemců o účast v soutěžním dialogu,
- jestli zadavatel vyzval všechny zúčastněné zájemce k podání nabídek.

V případě volby **zjednodušeného podlimitního** řízení se kontrola zaměřuje na:

- fakt, zda je počet vybraných zájemců k podání nabídky alespoň 5,
- skutečnost, jestli písemná výzva obsahuje náležité informace.<sup>85</sup>

## 4.3 Bid rigging

Pod tímto termínem je zahrnuto takové chování soutěžitelů na trhu, které má za následek narušování hospodářské soutěže. V podstatě jde o to, že uchazeči o VZ se mezi sebou navzájem domluví. Výsledkem tohoto jednání je určení uchazeče, který podá nejnižší nabídku. Cílem bid riggingu je zvýšení částky vítězné cenové nabídky. Tento vzniklý zisk si pak uchazeči mezi sebou vzájemně rozdělí.<sup>86</sup>

Mezi známé druhy bid riggingu patří **krycí nabídky**, které byly popsány výše, **rotace nabídek a přidělení trhu**.

**Rotace nabídek** je založena na tom, že se v časovém horizontu uchazeči domluví, který z nich bude podávat při zadávacích řízeních nejvýhodnější nabídku.

**Přidělení trhu.** V tomto případě si uchazeči rozdělí trhy, na kterých si nebudou vzájemně konkurovat.<sup>87</sup>

První pokutu v rámci bid riggingu udělil ÚOHS ve výši 4 900 000 Kč společností CBK SHIFT s.r.o., NATURAL MYSTIC s.r.o., HOKRA Spedition s.r.o., INZET s.r.o. a PROMINECOM GROUP a.s.. Důvodem této pokuty byla vzájemná koordinace nabídek

---

<sup>85</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (ekonomická analýza)*

<sup>86</sup> Dostupný z <http://www.nekorupci.cz/co-je-bid-rigging-a-jak-mu-predchazet>

<sup>87</sup> Dostupný z

[http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Sekce\\_VZ/Metodiky/Bid\\_rigging\\_guidelines\\_OECD\\_cz.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Sekce_VZ/Metodiky/Bid_rigging_guidelines_OECD_cz.pdf)

v zadávacím řízení na „Provozování ubytoven u provozních středisek Vojenské ubytovací a stavební správy Litoměřice“, jejímž zadavatelem bylo Ministerstvo obrany ČR – Vojenská ubytovací a stavební správa Litoměřice.<sup>88</sup>

#### **4.4 Postoj Americké obchodní komory k zadávání veřejných zakázek v Česku**

Od roku 2010 projevuje Americká obchodní komora v Česku reprezentující téměř 500 firem včetně takových jmen jako Microsoft či IBM stále častěji svoji nespokojenost se stavem tendrů v České republice. Veřejná zakázka je dle pracovníků Komory synonymem pro korupci, tuto situaci se tedy snaží změnit. Soudobý stav ohrožuje samotnou konkurenceschopnost, a tak Komora nabízí tuzemským legislativcům pomoc v podobě tvorby radikální novely zákona o veřejných zakázkách. Před květnovými volbami 2010 byla za tímto účelem vytvořena pracovní skupina, kde se vedle Americké obchodní komory setkaly i česko-nizozemská komora, odbory, svazy podnikatelů, právní kanceláře ministerstva vnitra a místního rozvoje. Účastnily se jí i tehdejší hlavní politické strany, ODS, ČSSD, TOP 09, KDU-ČSL a další. Výsledkem tohoto snažení bylo předložení 40 doporučení vládě, jejichž cílem bylo zlepšení legislativního prostředí.

Americká komora obecně usiluje především o zprůhlednění celého procesu, na jehož začátku má stát jasná definice veřejné zakázky, zadávacího řízení a jejího vypisovatele. Komora rovněž urguje zveřejňování nabídnutých cen a obchodních podmínek.

Americké aktivity z minulého roku nezůstaly nepovšimnuty, jejich zkušeností má být využito nejenom na úrovni národní, ale i regionální.

Nejnovější iniciativou na tomto poli bylo setkání předsedy asociace krajů Michala Haška s výkonným ředitelem Americké obchodní komory Westonem Staceyem a ředitelem Transparency International Davidem Ondračkou v lednu 2011. Cílem těchto hovorů bylo projednání programu projektu Metodická podpora protikorupčních aktivit krajů. Tato iniciativa svědčí o nutnosti zabývat se problematikou na regionální úrovni. V současné době jsou prováděny analýzy současného stavu a protikorupčních aktivit na krajské úrovni, chystají se školení a prezentace problematiky pro širokou veřejnost. Vedle přesahu tohoto projektu do pater komunální politiky spočívá jeho význam a jedinečnost rovněž v zájmu o oblast mimo

---

<sup>88</sup> Dostupný z <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/aktuality-z-hospodarske-souteze/za-kartel-v-soutezi-o-verejnou-zakazku-ulozil-uohs-pokutu-temer-5-milionu-korun/>

veřejné zakázky, např. o menší rozhodovací procesy jako je schvalování územního plánu, kde v současné době mohou působit různé nátlakové skupiny.

Ačkoliv David Ondračka nepovažuje krajské úřady za oblast nejakutněji trpící korupcí, přesto tuto iniciativu spolu s Westonem Staceyem vítá a slibuje svoji účast.

Tato iniciativa může vedle zprůhlednění celého procesu vést především k větší informovanosti široké veřejnosti o dané oblasti. Pokud bude dosaženo tohoto cíle, pak se domnívám, že akce splní svůj účel.<sup>89</sup>

---

<sup>89</sup> Dostupný z <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6467698>

## 5 ZÁVĚR

Práce se pokusila nastínit působnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže s důrazem na veřejné zakázky. Byl splněn primární cíl popisu kompetence tohoto úřadu a problematiky veřejných zakázek včetně vymezení typu zadavatele, předmětu veřejné zakázky, druhů zadávacího řízení a jejich volby, lhůt, průběhu soutěže po jejím vyhlášení, hodnotících kritérií a dohledu nad dodržováním zákona o veřejných zakázkách. Práce také zmiňuje nespokojenost zahraničních komor působících na českém trhu se status quo a jejich snahy o zprůhlednění domácího prostředí, které mají podobu konkrétních legislativních doporučení. Toto úsilí se setkalo s pozitivní odezvou především na regionální úrovni, kde v současné době probíhá spolupráce Americké obchodní komory, Amnesty International a krajských úřadů, jejímž minimálním očekávaným výstupem má být zvýšené povědomí české odborné i široké veřejnosti k problematice transparentního soutěžního prostředí. Pokud spolupráce přinese alespoň toto ovoce, pak jsem přesvědčen, že splní svůj účel. Podrobná informovanost veřejnosti je dle mého názoru nejvhodnějším preventivním prostředkem v boji proti korupci.

# SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

## MONOGRAFIE

Kolektiv autorů. *Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*, 1.vyd. 2008. 159 s. ISBN 978-80-254-2242-7.

OCHRANA, F. *Veřejné zakázky*, 1. vyd. Praha: Ekopress, 2004. 173 s. ISBN 80-86119-79-3.

OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: (ekonomická analýza)*, 1. vyd. Praha: Ekopress, 2008. 153 s. ISBN 978-80-86929-46-0.

## ELEKTRONICKÉ PUBLIKACE

BusinessInfo.cz. *Veřejné zakázky* [online]. 2010, [cit.2011-03-20]. Dostupný z WWW:<  
<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/verejne-zakazky-opu/1000818/46143/#b51> >

ČT 24. ČTK. *Antimonopolní úřad odhalil a rekordně pokutoval kartel výrobců obrazovek* [online]. 2010, [cit.2011-03-08]. Dostupný z WWW:<  
<http://www.ct24.cz/ekonomika/101242-antimonopolni-urad-odhalil-a-rekordne-pokutoval-kartel-vyrobcu-obrazovek/> >

ČTK. *Student Agency dostala pokutu šest milionů za nízké ceny* [online]. 2010, [cit.2011-03-12]. Dostupný z WWW:< <http://zpravy.e15.cz/byznys/doprava-a-logistika/uohs-dal-student-agency-pokutu-sest-milionu-kc-za-nizke-ceny> >

INDROVÁ, Z. *Kraje budou spolupracovat s Americkou obchodní komorou a Transparency International na projektu prevence korupce* [online]. 2011, [cit.2011-04-21]. Dostupný z WWW:< <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6467698> >

iVZ. CZ, *Druhy zadávacího řízení* [online]. 2010, [cit.2011-04-08]. Dostupný z WWW:<  
<http://www.verejne-zakazky-cr.cz/druhy-zadavaciho-rizeni.html> >

MORÁVEK, D. *Dominantního postavení zneužívaly hlavně telekomunikační firmy* [online]. 2008, [cit.2011-03-12]. Dostupný z WWW:< <http://www.podnikatel.cz/clanky/zneuzilla-firma-student-agency-sveho-postaveni/> >

Nekorupci.cz, *Co je bid rigging a jak mu předcházet?* [online]. 2011, [cit.2011-04-07]. Dostupný z WWW:< <http://www.nekorupci.cz/co-je-bid-rigging-a-jak-mu-predchazet> >

Portál veřejných zakázkách [online]. 2011, [cit.2011-04-01]. Dostupný z WWW:< <http://www.portal-vz.cz/getdoc/b93e5cb4-af83-4ecc-a6be-433e08059e54/KROK-1-Jsem-zadavatelem-verejne-zakazky-a-musim-po> >

ÚOHS. *Centrální registr podpor malého rozsahu (de minimis)* [online]. 2010, [cit.2011-03-14] Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/verejna-podpora/registr-de-minimis//> >.[20]  
ÚOHS. *Historie úřadu* [online]. 2011, [cit.2011-03-03]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/o-uradu/historie-uradu/> >

ÚOHS. Informační listy 2010. *Registr podpor malého rozsahu* [online]. 2010, [cit.2011-03-14]. Dostupný z WWW:< [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Informacni\\_listy/2010/Infolist\\_2010\\_01\\_de\\_minimis.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Informacni_listy/2010/Infolist_2010_01_de_minimis.pdf) >

ÚOHS. Informační listy 2010. *Významné události roku 2010* [online]. 2011, [cit.2011-03-14]. Dostupný z WWW:< [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Informacni\\_listy/2010/Infolist\\_2010\\_06\\_vyznamne\\_udalosti.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Informacni_listy/2010/Infolist_2010_06_vyznamne_udalosti.pdf) >

ÚOHS. Kolektiv autorů. *Výroční zpráva 2005* [online]. 2006, [cit.2011-03-13]. Dostupný z WWW:< [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/VZ\\_verejnost/Vyrocní\\_zprava2005.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/VZ_verejnost/Vyrocní_zprava2005.pdf) >

ÚOHS. Kolektiv autorů. *Výroční zpráva 2008* [online]. 2009, [cit.2011-03-16]. Dostupný z WWW:< [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/VZ\\_verejnost/Vyrocní\\_zprava\\_2008.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/VZ_verejnost/Vyrocní_zprava_2008.pdf) >



ÚOHS. Kolektiv autorů. *Výroční zpráva 2009* [online]. 2010, [cit.2011-03-16]. Dostupný z WWW:<

[http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/VZ\\_verejnost/Vyrocní\\_zpráva\\_2009.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/VZ_verejnost/Vyrocní_zpráva_2009.pdf) >

ÚOHS. *Leniency program – pravidla a výhody nahlášení kartelu* [online]. 2009, [cit.2011-03-08]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/zakazane-dohody-a-zneuuziti-dominance/leniency-program/> >

ÚOHS. *Leniency program – pravidla a výhody nahlášení kartelu* [online]. 2009, [cit.2011-03-08]. Dostupný z WWW:[http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Legislativa/HS/SoftLaw/Leniency\\_program.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Legislativa/HS/SoftLaw/Leniency_program.pdf) >

ÚOHS. *Mezinárodní spolupráce* [online]. 2007, [cit.2011-03-18]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/mezinarodni-spoluprace/> >

ÚOHS. *Místopředsedové ÚOHS* [online]. 2010, [cit.2011-04-04]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/o-uradu/vedeni-uradu/mistopredsedove/> >

ÚOHS. Odbor vnějších vztahů. *Informační list soutěžní advokacie*[online]. 2010, [cit.2011-03-20]. Dostupný z WWW:< [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Informacni\\_listy/2008/Infolist\\_2008\\_02\\_advokacie.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Informacni_listy/2008/Infolist_2008_02_advokacie.pdf) >

ÚOHS. Odbor vnějších vztahů. *Za kartel v soutěži o veřejnou zakázku uložil ÚOHS pokutu téměř 5 milionů korun* [online]. 2010, [cit.2011-04-07]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/aktuality-z-hospodarske-souteze/za-kartel-v-soutezi-o-verejnou-zakazku-ulozil-uohs-pokutu-temer-5-milionu-korun/> >

ÚOHS. Odbor vnějších vztahů. *Zákon o významné tržní síle vstoupil v účinnost* [online]. 2010, [cit.2011-03-14]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/aktuality-z-hospodarske-souteze/zakon-o-vyznamne-trzni-sile-vstoupil-v-ucinnost/> >

ÚOHS. *Podnikání na volném trhu je soutěžní hra* [online]. 2011, [cit.2011-03-05]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/> >

ÚOHS. *Pokyny OECD pro boj proti kartelovým dohodám mezi uchazeči o veřejnou zakázku* [online]. 2011, [cit.2011-04-07]. Dostupný z WWW:< [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Sekce\\_VZ/Metodiky/Bid\\_rigging\\_guidelines\\_OECD\\_cz.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Sekce_VZ/Metodiky/Bid_rigging_guidelines_OECD_cz.pdf) >

ÚOHS. *Poslání a kompetence ÚOHS* [online]. 2009, [cit.2011-03-03]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/o-uradu/poslani-a-kompetence/> >

ÚOHS. *Spojování soutěžitelů* [online]. 2011, [cit.2011-03-12]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/spojeni-soutezitelu/> >

ÚOHS. *Statistiky z oblasti hospodářské soutěže* [online]. 2011, [cit.2011-03-04]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/informacni-centrum/statistiky/statistiky-hs/> >

ÚOHS. *Úřad pro ochranu hospodářské soutěže .Informační letáček* [online]. 2008, [cit.2011-03-06]. Dostupný z WWW:< [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Publikace/uohs\\_skladacka\\_CZ\\_2008\\_03.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Publikace/uohs_skladacka_CZ_2008_03.pdf) >

ÚOHS. *Úřad pro ochranu hospodářské soutěže* [online]. 2011, [cit.2011-02-26]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/> >

ÚOHS. *Veřejná podpora* [online]. 2011, [cit.2011-03-14]. Dostupný z WWW: < <http://www.compet.cz/verejna-podpora/> >

ÚOHS. *Veřejné zakázky* [online]. 2009, [cit.2011-04-05]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/verejne-zakazky/> >

ÚOHS. *Veřejné zakázky* [online]. 2009, [cit.2011-04-05]. Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/verejne-zakazky/kauce/> >

ÚOHS. *Významná tržní síla* [online]. 2011, [cit.2011-03-12]. Dostupný z WWW:<  
<http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/vyznamna-trzni-sila/> >

ÚOHS. *Zakázané dohody a zneužití dominantního postavení* [online]. 2009, [cit.2011-03-06].  
Dostupný z WWW:< <http://www.compet.cz/hospodarska-soutez/zakazane-dohody-a-zneuzeni-dominance/> >

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [online]. 2011, [cit.2011-03-05]. Dostupný z  
WWW:<[http://cs.wikipedia.org/wiki/%C3%9A%C5%99ad\\_pro\\_ochranu\\_hospod%C3%A1%C5%99sk%C3%A9\\_sout%C4%9B%C5%BEE](http://cs.wikipedia.org/wiki/%C3%9A%C5%99ad_pro_ochranu_hospod%C3%A1%C5%99sk%C3%A9_sout%C4%9B%C5%BEE) >

## **PRÁVNÍ PŘEDPISY**

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

Zákon č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Zákon č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských  
produktů a jejím zneužití

## SEZNAM ZKRATEK

a.s.	akciová společnost
ČR	Česká republika
ČSSD	Česká strana sociálně demokratická
ECN	Evropská soutěžní síť
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
HS	hospodářská soutěž
Kč	Koruna česká
KDU-ČSL	Křesťanská a demokratická unie – Česká strana lidová
např.	například
NKÚ	Národní kontrolní úřad
ODS	Občanská demokratická strana
odst.	odstavec
OECD	Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj
s.r.o.	společnost s ručeným omezením
tab.	tabulka
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Úřad	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
VZ	veřejná zakázka

## **Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce**

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 4. května 2011.

.....

Josef Tománek

Adresa trvalého pobytu studenta:

U dráhy 427, 763 31 Brumov-Bylnice

